

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 837

гр. София, 24.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 24.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **15** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.284-285 от ЗИНЗС, по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по иск от М. М. С., ливански гражданин, изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в ЗО „К.“ чрез адвокат Е. Я., срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГДИН/ с цена на иска 100 000лв., като се твърди, че вредите са причинени на 04.09.2023г. в резултат на пребиване от седем служители на охранителния състав на ЗО „К.“.

С исковата молба се правят следните доказателствени искания:

- Да се допусне в качеството на свидетел, лишен от свобода, който е пребивавал в Затвора-София заедно с М. С. в затворническата болница, при условията на довеждане за установяване на емоционалното състояние на ищеца по време на престоя му в болницата;
- Да бъде изискана справка с три имена на седемте служители на охранителния състав, които са били на смяна в 12 часа на 04.09.2023г. с цел допускането им като свидетели
- Да бъдат изискани докладните записки относно инцидента на 04.09.2023-чрез тях ще се установи дата и час на инцидента, както и обстоятелствата около участниците и обезвреждането;
- Да бъдат изискани всички медицински документи за прегледи и експертизи след 04.09.2023г. в здравното досие на ищеца в СБАЛЛС /Болница в Затвора-С./;
- Да се приемат като доказателства приложения към иска снимков материал с травми на ищеца
- Да се назначи СМЕ за доказване на вредите и причинно - следствената връзка между побоя и вредите.

Отделно от това се иска назначаването на преводач от арабски на български език и освобождаване от разноси във връзка с експертизата и преводача, той като ищеца не

разполага със средства.

След разпореждане №484/15.01.2024 ищецът е изпълнил дадените му указания и е представил документ за платена държавна такса.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че същата е редовна и допустима.

Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изпрати на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГДИН/ препис от исковата молба и от приложенията и за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението по реда на чл.131-133 от ГПК във връзка с чл.203, ал.2 от АПК във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ със следното съдържание:

1. Посочване на съда и номера на делото
2. Името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива
3. Становище по допустимостта и основателността на иска
4. Становище по обстоятелствата, на които се основава иска
5. Възражения срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават
6. Подпис на лицето, което подава отговора

УКАЗВА на ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ на основание чл. 131, ал. 3 ГПК, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и, че на основание чл.132 от ГПК към отговора трябва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника на основание чл.133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: