

Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **9283** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.21 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „КАЛОЯН СТАМБОЛИЙСКИ“ чрез АДВ. С. Д. – редовно призован, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ – редовно призована, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че към жалбата е приложена справка за балансовата стойност на активите.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме АП.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме АП и представените писмени доказателства към жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да отмените обжалваното решение, същото е постановено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Административният орган не е обсъдил представените с жалбата писмени доказателства, поради което се наложи защитата за втори път да представи справка за балансовата стойност на активите. Административният орган се е позовал на несъществуваща в кориците на делото данъчна оценка на двете къщи за гости, които са построени. Няма такава данъчна оценка, нито стара, нито нова. В мотивите на обжалваното решение е посочено, че щяло да се извади нова данъчна оценка. При налагането на запор върху сметките на доверителя ми, моля да имате предвид, че от представените към жалбата доказателства за актуалната застрахователна стойност на двете къщи, както и от балансовата стойност на активите е видно, че само стойността на къщата за гости е много по-висока от размера на евентуалното вземане, ето защо моля да уважите жалбата.

Юрк. П.: Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и неоснователна, като се позовавам на мотивите в самото решение. Считаю, че същото е издадено при спазване на материалноправните норми. Представям списък за разноски, който моля да бъде уважен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: