

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 783

гр. София, 08.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в**  
закрито заседание на 08.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **8383** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

С молба, постъпила по делото на 10. 11. 2025, процесуалният представител на В. Т. е поискал допълване в частта на разноските на Решение № 36799/ 7. 11. 2025 г., постановено по адм. дело № 8383/ 2025 г. по описа на Административен съд – София град.

В срока по чл. 176а от АПК не е постъпил отговор от другата страна по делото.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 176а, ал. 1 от АПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Молбата е подадена от лице с правен интерес и в законоустановения срок, поради което същата е допустима.

Разгледана по същество, същата е основателна.

Производството е образувано, след като с Решение № 8305/ 31. 07. 2025 г. по адм. дело № 337/ 2025 г. по описа на Върховния административен съд е обезсилено Решение № 27356/ 17. 12. 2024 г., постановено по адм. д. № 1201/2024 г. по описа на Административен съд – София град, като делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на Административен съд - София град.

Предмет на разглеждане е искова молба с вх. на АССГ № 4524/ 5. 02. 2024 г. от В. И. Т. срещу „ЕОС Матрикс“ ЕООД, с правно основание чл. 17 от Регламент /ЕС/ 2016/ 679 на Европейския парламент и на Съвета от 27. 04. 2016 г., с която се иска ответникът да бъде осъден да изтрие личните данни на В. Т. както в собствените му регистри, така и от Централния кредитен регистър при Българската народна банка. В исковата молба се твърди, че неправомерно „ЕОС Матрикс“ ЕООД обработва личните му данни, както и неправомерно се подава информация към ЦКР при БНБ за кредитната му задлъжнялост.

С Решение № 36799/ 7. 11. 2025 г. съдът е осъдил „ЕОС Матрикс“ ЕООД да изтрие от своите

регистри личните данни на В. Т., както и да подаде информация до Централния кредитен регистър, че са налице промени по договор за кредит № РК 0893004/ 15. 10. 2008 г. и В. Т. не е длъжник на „ЕОС Матрикс“ ЕООД.

С посочения съдебен акт съдът не се произнесъл по искането за присъждане на разноски, направено от В. Т. със становище, постъпило по делото на 6. 10. 2025 г. На 12. 09. 2025 г. по делото е представен и списък на исканите разноски.

Предвид изхода на делото, е налице основание за допълването на Решение № 36799/ 7. 11. 2025 г. в частта за разноските. От представения по делото списък /л. 20/ се установява, че се претендира сумата от 900 /деветстотин/ лева за адвокатско възнаграждение, заплатена в брой, съгласно договор за правна защита и съдействие /л. 19/.

Поради това „ЕОС Матрикс“ ЕООД следва да бъде осъдено да заплати на В. Т. Т. претендираните разноски в размер на 900 /деветстотин/ лева, които на основание чл. 4, чл. 12 и чл. 13 от Закона за въвеждане на еврото в Република България следва да бъдат присъдени в размер н 460,16 евро.

По изложените аргументи и на основание чл. 176а, ал. 3 от АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 53 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 36799/ 7. 11. 2025 г. по адм. дело № 8383/ 2025 г. по описа на Административен съд – София град в частта за разноските, като

ОСЪЖДА „ЕОС Матрикс“ ЕООД да заплати на В. Т. Т. направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 460,16 евро.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано по реда, по който се обжалва решението - пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните.

Съдия: