

Протокол

№

гр. София, 10.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на
прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **191** по описа
за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно
призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Д. Ж. Г. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с
пълномощно от въззивната инстанция.

СГП - редовно призована, явява се прокурор К..

Процесуалните представители на страните и прокурорът (поотделно): Да се даде ход
на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание и становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационната жалба, депозиран в СРС на 15.12.2022г.

ЮРК. П.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам писмения отговор. Няма да соча
други доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Т.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам, че въззивното решение е
законосъобразно. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. П.: Моля да уважите подадената касационна жалба. Считам, че са налице касационните основания за отмяна на решението. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, което да бъде определено в минимален размер, съобразно чл. 37 от Закона за правната помощ.

АДВ. Т.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите въззивното решение като правилно и законосъобразно. Оспорвам изцяло касационната жалба, като поддържам аргументите, подробно изложени за това в отговора. Решението на въззивния съд е изцяло мотивирано и правилно съобразено с константната съдебна практика. В оспорвания и атакуван електронен фиш липсва описание на извършеното административно нарушение, а това е един съществен реквизит на индивидуалния административен акт, който го опорочава до степен, която води неговата незаконосъобразност и отмяна, т.е. нарушен е чл.189, ал. 4 ЗДвП, поради което следва да бъде отменен и да бъде потвърдено въззивното съдебно решение. По отношение на адвокатското възнаграждение, искането е инкорпорирано в отговора на касационната жалба и моля да ми бъде присъдено.

Реплика ЮРК. П.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, в случай че е над определения минимум в Наредба № 1/2004 г., тъй като делото не се характеризира с фактическа и правна сложност.

ПРОКУРОР К.: Считам, че касационната жалба е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 09:46 ч.
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: