

Протокол

№

гр. София, 25.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в публично заседание на 25.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **306** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 11:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. С. И. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ - С. - ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. О., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от Л. С. И., срещу Решение № 2153-21-363/04.12.2025 г., издадено от Директор на Териториално поделение на Национален осигурителен институт - С. - град. ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспореното решение.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. О.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени

искания.

След като изслуша становищата на страните СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат приети писмените документи, представляващи административната преписка по издаване на оспореното решение, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените документи, представляващи административната преписка по издаване на оспореното решение.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да отмените обжалваното решение по аргументи, изложени подробно в жалбата. Моля съдът да определи и присъди адвокатско възнаграждение.

ЮРК. О.: Моля да оставите жалбата без уважение. Настоящият спор е правен и касае правото на Л. И. за лична пенсия при условията, която тя е поискала - на чл. 69б, ал. 1 от КСО. Предвид, че същата не попада в персоналния обхват на разпоредбата, а като военнослужаща е лице по чл. 69, ал. 1 от КСО, поради което се явява и неотнормирана и разпоредбата на чл. 18, ал. 4 от НПОС, с която законодателят е посочил само при условие, че не достига осигурителният стаж по чл. 69, ал. 1 от КСО лицата могат да се пенсионират по чл. 69б, ал. 1 от КСО. По така изложените съображения и по мотиви, подробно изложени в обжалвания административен акт, моля да отхвърлите като неоснователна жалбата и да потвърдите решението на Директора на ТП на НОИ - С. - град като правилно и законосъобразно издадено. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. На основание чл. 80 от ГПК липсва списък с разноски, поради което моля да не бъдат присъждани разноски за насрещната страна. Не е представен списък от лицето.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: