

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 08.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в закрито заседание на 08.03.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

като разгледа дело номер **2195** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от ДОПК.

Образувано е по жалба на Т. К. М., чрез адв.К. Й., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], Адвокатско дружество "Й. и Й." срещу Ревизионен акт № Р - 22220520007998 - 091 -001/03.12.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП - С., в частта, в която е изменен и потвърден с Решение № 292/21.02.2022г. на директора на Дирекция "ОДОП" при ЦУ на НАП - С., както и срещу Решение №292/21.02.2022г. на директора на Дирекция "ОДОП" при ЦУ на НАП - С., в частта, в която с него е отказано спиране изпълнението на ревизионния акт. Направено е отделно искане за спиране изпълнението на ревизионния акт.

При проверка за редовността на жалбата, съдът установи, че към нея няма доказателство за платена държавна такса в размер на 10 лева. На основание чл. 151, ал. 2 от ДОПК във връзка с чл. 149, ал. 2, т. 4 от ДОПК, жалбата следва да бъде оставена без движение, като се дадат указания за отстраняване на нередовностите в 7 – дневен срок от получаване на съобщението. По искането за спиране изпълнението на ревизионния акт в същия срок следва да се представят доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а ако няма наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер, съгласно чл. 157, ал. 3 от ДОПК.

Предвид горното, съдът

**РАЗПОРЕДИ:**

**ОСТАВЯ ЖАЛБАТА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.** В 7 - дневен срок от получаване на съобщението, жалбоподателят с писмена молба по делото да представи доказателство за внесена държавна такса в размер на 10 лева по сметка на Административен съд София – град.

При неизпълнение на разпореждането в срока, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

Да представи със същата молба доказателства за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а ако не е наложено обезпечение, да предложи обезпечение в същия размер, съгласно чл.157, ал. 3 от ДОПК.

Препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: