

Протокол

№

гр. София, 30.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 30.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3673** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.33 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. В. Н., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 20а, ал. 5 от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) и чл. 15, ал. 3 от Наредба № 4 от 24.02.2015 г. за прилагане на мярка 11 „Биологично земеделие“ от Програмата за развитие на селските райони за

периода 2014 – 2020 г.

Образувано е по жалба на В. В. Н. срещу Акт за прекратяване на ангажимент по мярка 11 „Биологично земеделие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 за кампания 2020 и за установяване на публично държавно вземане, с № 01-6500/385#10/28.12.2023 г., издаден от заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие".

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 08.05.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в Акт № 01-6500/385#10/28.12.2023 г. документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, както и да представи писмо с изх. № 01-6500/385#8/16.10.2023 г.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 3393/2022 г. на Административен съд София-град, 66 състав писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.06.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложени писмени доказателства - писмо за откриване на производство по прекратяване на многогодишен ангажимент по мярка 11 „Биологично земеделие“, с изх. № 01-6500/385#8/16.10.2024 г., както и заявление за подпомагане на кандидата В. Н. с УИН 22/10062099920, с вх. № 19260047/27.04.2020 г. за кампания 2020 г.

Адв. С.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Запозната с допълнително постъпилите доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, включително представените от ответника с писмо от 17.06.2024 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото съдържащите се в административно дело № 3393/2022 г. на Административен съд София-град, 66 състав писмени материали.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Моля да уважите жалбата и да прогласите нищожността на обжалвания от нас акт. Същият е отменен по административно дело № 3393/2022 г. на Административен съд София-град, като съдът изрично и приел, че не са налице основанията за прекратяване на ангажимента. Съдът е върнал преписката на административния орган само в частта за произнасяне по подадено заявление за подпомагане, а не и за преиздаването отново на акт за прекратяване на ангажимента. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля да ми дадете кратък срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в 5-дневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: