

Протокол

№

гр. София, 27.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2017** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.23 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЛУИ БОРБЕТТИ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнение към жалбата, постъпило на 02.03.2023 г., с изложени съображения основно по отношение на допуснатото предварително изпълнение.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 04.04.2023 г., с която заявява, че към този момент не са издадени наказателни постановления срещу дружеството-жалбоподател.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Б. – Считам, че от така събраните по делото доказателства по категоричен начин се установява извършеното нарушение по чл. 118, ал. 1 от ЗДДС, за което е предвидено налагане на административна мярка. Считам, че процесната заповед отговаря на предвидените в закона изисквания за форма и съдържание. Считам, че административният орган правилно е определил срок в размер на 14 дни, като е съобразил размера на извършената контролна покупка в размер на 217 лева за покупка на маратонки, с оглед което моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите издадения акт. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: