

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17525

гр. София, 20.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 20.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **1394** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.226, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е въз основа на Решение № 1255 от 05.02.2024 г. по адм. дело № 4517/2023г. по описа на ВАС, с което е отменено Решение №2962 от 03.05.2022г. по адм.д. №2351/2022г. по описа на Административен съд София-град и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на АССГ. Съгласно мотивите на решението на ВАС, същественият въпрос, на който следва да отговори съда в процесния случай е дали работникът/служителят в относимия за казуса период е извършвал реална трудова дейност в полза на работодателя си по сключеното между тях трудово правоотношение и дали е имал статута на осигурено лице, което в последващ период би обусловило правото му да получава обезщетение за безработица по чл.54а, ал.1 от КСО ако са налице и останалите кумулативно изискуеми предпоставки за целта.

С Определение от 13.02.2024г., в изпълнение указанията, дадени от ВАС с Решение №1255/05.02.2024г. по адм. дело №4517/2023г. по описа на ВАС съдът е допуснал в режим на довеждане като свидетел по делото В. С. Х. ЕГН [ЕГН], управител на Кортина София ЕООД, който в с.з. да отговори на поставените с молба от 11.04.2022г. на жалбоподателя въпроси. В о.с.з. от 02.04.2024г. процесуалния представител на жалбоподателя е заявил, че поддържа доказателственото искане да бъдат събрани гласни доказателствени средства от управителя на Кортина София В. С. Х., който да бъде конституиран по делото, съдът е допуснат в режим на призоваване лицето В. С. Х. с адрес за призоваване, съгласно НБД „Население“ и е определен депозит в размер на 30лева, вносими от жалбоподателя. Съгласно протокол от о.с.з от 28.05.2024г. съдът не е дал ход на делото предвид нередовността на призоваване на свидетеля и невъзможността същия да бъде призован, въпреки многократното му призоваване на посочения адрес и липсата на друг адрес, на който същият да бъде призован. Изискана е справка от МВР за напускане пределите на страната на свидетеля, като от Дирекция

Граничен контрол ГДГП при МВР е представена справка, съгласно която лицето е влязло в РБ през ГКПП Аерогара София на 18.10.2023г. Със същото съдът е уведомен, че данните в автоматизираната информационна система на МВР за преминавания през ГКПП на страната на лицата и превозни средства не са достоверен източник на информация за всички влизания/напускания на територията на РБ на лицата и превозните средства. Предвид горното, с оглед ефективността на процеса, многократното отлагане на делото, продиктувано от невъзможността да бъде открито лицето В. С. Х., което да бъде разпитано като свидетел по делото, съдът приема, че свидетелят следва да бъде заличен.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатия с протоколно определение от 02.04.2024г. в режим на призоваване свидетел В. С. Х., ЕГН [ЕГН].

Определението не подлежи на обжалване.

Препис да се връчи на страните.

СЪДИЯ: