

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8754

гр. София, 13.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в закрито заседание на 13.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

като разгледа дело номер **1569** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – чл. 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на ТРАФИК-АГ-БГ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], [населено място] - 1113, [жк], [улица], представлявано от А. Й. С., управител, срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221723007620-091-001/17.06.2024 г., поправен с Ревизионен акт за поправка на ревизионен акт № 22221724122759-003-001/11.07.2024 г. издадени от П. Г. Г., началник отдел „Ревизии”, при дирекция „Контрол“ при Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) С., орган, възложил ревизията и Ц. Г. Р., на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърдени с Решение № 1605/12.12.2024 г. на директора на дирекция Обжалване и данъчно-осигурителна практика (ОДОП) – С..

Съдът намира, че делото следва да се бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.04.2025 г. от 10.30 ч.

На основание чл. 159, ал. 2 от ДОПК конституира:

Жалбоподател: ТРАФИК-АГ-БГ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], [населено място] - 1113, [жк], [улица], представлявано от А. Й. С., управител, съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.4, чрез адвокат П. Б..

Ответник: Директор на дирекция Обжалване и данъчно-осигурителна практика (ОДОП) – С..

На основание чл. 150, ал.2 от ДОПК

ЗАДЪЛЖАВА директора на дирекция ОДОП – С., при ЦУ на НАП да представи комплектована в цялост административна преписка по издаване на Ревизионен акт

(РА) № Р-22221723007620-091-001/17.06.2024 г., поправен с Ревизионен акт за поправка на ревизионен акт № 22221724122759-003-001/11.07.2024 г. издадени от П. Г. Г., началник отдел „Ревизии”, при дирекция „Контрол“ при ТД на НАП С., орган, възложил ревизията и Ц. Г. Р., на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърдени с Решение № 1605/12.12.2024 г. на директора на дирекция ОДОП – С.,

На основание чл.163, ал.3 АПК, във връзка с § 2 от ДР на ДОПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелства от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК, във вр. с § 2 от ДР на ДОПК - административният орган следва да ангажира доказателства, с оглед установяване съществуването на фактическите основания, посочени в акта, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. На основание § 2 от ДР на ДОПК във вр. с чл.154 от ГПК оспорващият следва да ангажира доказателства за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Препис от определението да се връчи на жалбоподателя и на ответника, по реда на чл. 138 от АПК, във вр. § 2 от ДР на ДОПК.

На основание чл. 159, ал. 1 от ДОПК, да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: