

Протокол

№

гр. София, 30.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 30.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11842** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 14:03 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. В. М., редовно и своевременно призован, явява се лично и с адв. М., чието пълномощно е приложено към исковата молба.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ - РАЗПЛАЩАТЕЛНА АГЕНЦИЯ, редовно и своевременно призован, не изпраща представител. Постъпила е молба от ст. юрк. Г., с която същата заявява, че е възпрепятствана да се яви в днешното съдебно заседание, но в случай, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, не възразява ход да бъде даден. Към молбата е приложено Уведомително писмо, с вх.№01-6500/435517/05.03.2021 г., за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2016 г.

СЪДЪТ предостави уведомителното писмо на адв. М..

За СРП, редовно призована, се явява прокурор Д..

АДВ.М.: Да се даде ход на делото.

ИЩЕЦЪТ: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и приложенията към нея.

ДОКЛАДВА отговора и приложенията към него.

ДОКЛАДВА становище на ищеца от 04.03.2021г., с което се оттегля иска в частта за сумата в размер на 2318.09 /две хиляди триста и осемнадесет лева и девет стотинки/ и моли да бъдат присъдени разноски за цената на иска, доколкото ответникът с извънпроцесуалното си поведение е станал причина за завеждане на делото. Искът се поддържа в частта до пълния предявен размер, а именно за сумата от 55.19 /петдесет и пет лева и деветнадесет стотинки/, за присъждане на сумата от 723 /седемстотин двадесет и три/ лева, представляваща лихва за периода от 07.12.2017 г. - 07.12.2020 г., поддържа се искът за законна лихва върху сумата от 2318.09 /две хиляди триста и осемнадесет лева и девет стотинки/, считано от датата на завеждане на исковата молба до окончателното ѝ изплащане, както и искането за законна лихва върху сумата от лв от 55.19 /петдесет и пет лева и деветнадесет стотинки/, считано от датата на завеждане на исковата молба до окончателното ѝ изплащане.

АДВ.М.: Поддържам исковата молба и молбата-уточнение от 04.03.2021 г. Представям и моля да приемете молба от 29.01.2018 г., с която ищецът е поискал да бъде издадено уведомително писмо от ДФ „Земеделие“, по която е постановен мълчалив отказ, отменен с влязло в сила Решение № 2372/2018 г. по описа на АССГ, 63 състав, както и уведомително писмо от 11.07.2019 г., което е отменено частично по адм. дело № 9183/2019 г. по описа на АССГ, 66 състав. Уведомителното писмо е отменено в частта, с която е отказано плащане на процесните суми. По отношение на представеното от ответника уведомително писмо, оспорвам същото, тъй като считам, че то е нищожно поради противоречие с влязлото в сила решение, постановено по адм. дело № 9183/2019 г. по описа на АССГ, 66 състав. Поддържаме доказателствените си искания, доколкото в преписката се съдържат доказателствата по отношение на спора, в пълен обем.

ИЩЕЦЪТ: Изискахме административната преписка, но ДФ „Земеделие“ не я предостави по делото.

СЪДЪТ намира, че писмените доказателства, приложени към исковата молба и тези, приложени към отговора, следва да бъдат приети. Същото се отнася и за днес представените от адв. М., писмени доказателства.

С оглед изясняване на спора от фактическа страна досежно това, от кога датира заявлението за подпомагане на ищеца, съдът ще следва да изиска и приложи по делото адм. дело № 9183/2019 г. по описа на АССГ, 66 състав и адм. дело № 2372/2018 г. по описа на АССГ, 63 състав.

Следва да бъде прието и постъпилото писмено доказателство, а именно: уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2016 г.

По тези съображения,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба и тези, приложени към уточнителната молба от 04.03.2021 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към отговора на исковата молба.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от адв. М..

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към днес докладваната молба от процесуалния представител на ответника.

ДА СЕ ИЗИСКАТ цитираните две административни дела по описа на АССТГ.

По направеното частично оттегляне на иска,

СЪДЪТ, на осн. чл. 232 ГПК вр. 144 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ предявения иск в частта за сумата в размер на 2318.09 /две хиляди триста и осемнадесет лева и девет стотинки/, представляваща главница, поради извършеното от ответника плащане.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 25.05.2021 г. от 14:30 ч., за която дата и час, страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: