

# Протокол

№

гр. София, 09.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 09.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3711** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение "Съюз на преработвателите на плодове и зеленчуци в Република България" – редовно призован, представлява се от адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано въз основа на Решение № 4424 от 10.04.2024 г. по адм. дело № 9469/2023г. по описа на ВАС.

Адв. Р. – Поддържам жалбата. Поддържам направеното пред ВАС възражение за изтекла погасителна давност. Да се приемат доказателствата, събрани при първото разглеждане на делото. Представям становище относно всички въпроси според указанията на ВАС. Нямам доказателствени искания.

Адв. А. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата, събрани при първото

разглеждане на делото. Предвид указанията на ВАС, представям молба с приложения. Това са документи от административната преписка. Нямам доказателствени искания. Адв. Р. – Така представените доказателства са във връзка с твърдението на ответната страна, че давностния срок е бил прекъсван, но считам, че не следва да се приемат повторно тези доказателства. При разглеждане на делото, моля да съобразите изложеното в нашето становище, че съда в Люксембург е преценил, че тези обстоятелствата, за които се представят доказателства, не са от категорията на обстоятелствата, които могат да доведат до прекъсване на давността.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** доказателствата, събрани при първото разглеждане на делото.

**СЪДЪТ** намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Р. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана, и подкрепена с тълкувателно решение от съда в Люксембург. Моля да приемете, че е изтекла погасителната давност по смисъла на чл. 3 от Регламент № 2988/95 г. Моля становището да приемете като писмени бележки. Моля да ни присъдите всички направени разноски.

Адв. А. – Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да присъдите сторените разноски съгласно списък, който представям. Моля да имате предвид, че с решението ВАС се е произнесъл за наличието от обективна и субективна страна на нарушението и единственото, заради което е върнал делото е произнасяне във връзка с направеното възражение за погасителна давност. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Адв. Р. – Правя възражение за прекомерност на предявеното възнаграждение с оглед факта, че изцяло доказателствената тежест беше на моя доверител. Същото е обосновано с Наредба 1 за адвокатското възнаграждение, която не е задължителна за прилагане от съда. Моля да намалите размера до размера на платения адвокатския хонорар за жалбоподателя.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.53 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**