

Протокол

№

гр. София, 30.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 30.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **2658** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. А. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован. Представява се от юрк. Г. Н., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован. Представява се от юрк. Г. Н., с представено днес пълномощно.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. И. Б. – редовно уведомена, явява се лично.

Жалбоподателят А.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на главния архитект на Столична община от 19.03.2025г. с приложения по опис; молба на жалбоподателя от 28.03.2025г. с приложения по опис; писмо на ответника от 29.04.2025г. с приложения по опис и съдебно-техническа експертиза от 22.05.2025г.

Жалбоподателят А.: Поддържам жалбата. Няма да представям нови доказателства. Да се изслуша заключението на вещото лице.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете приложената административна преписка в цялост. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада писма и молби на страните.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

А. И. Б. – 57 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б.: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Жалбоподателят А.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Вещото лице Б. на въпроси на съда: Процесният обект е строеж. Той не е трайно прикрепен към основата. Строежът е изграден от сглобяема стоманена конструкция, захваната с аркерни болтове за основата и с външна облицовка от термопанели, които са прикрепени с винтове към конструкцията. Същият може да бъде разглобен и преместен на друго място, като единствената част от строежа, която не може да бъде преместена е бетоновата площадка, върху която е монтирана. Шпилката, в която влизат болтовете, е монолитена. Тя остава в основата. Свързването между хоризонталните и вертикалните елементи на строежа е на заварка - или се откачват от земята целите рамки и се преместват, или се разглобява като се режат заварките. Предвид размерите на рамките – височина до 3,5 м. и ширина до 5 м., същите могат да се преместят в цялост. Строежа попада в сервитутната ивица на електропровод.

Вещото лице Б. на въпроси на юрк. Н.: Бетоновата основа не е част от строежа и стоманената конструкция на строежа следва да се откачи от бетоновата основа и може да бъде преместена, като бетоновата основа ще остане на място. Бетоновата основа е направена за подравняване на терена и за захващане на строежа към нея. Тя е монолитно изпълнена и не може да бъде преместена. Ако се премести конструкцията ще е необходимо да се изгради нова бетонна площадка или единични стъпки под колоните на новото ѝ място.

Юрк. Н.: Да се приема заключението.

СЪДЪТ по заключението

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по съдебно-техническата експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 650 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в тридневен срок от днес да внесе сумата от 650 лева по сметка или в счетоводството на съда, като след това на вещото лице да бъде издаден РКО.

При неизпълнение, жалбоподателя ще бъде осъден да внесе определеното възнаграждение, а същото ще бъде събрано принудително.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Жалбоподателят А.: Моля да уважите жалбата, защото съм направил халето, за да изпълня строежа. То се ползва за склад за материали, инструменти, преобличане на работници – всичко е в едно. В проекта ги имам тези неща, които трябва да ги подсигурия. Вместо да слагам много фургони, съм ги обединил в едно хале.

Юрк. Н.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите процесната заповед, като правилна и законосъобразна. В случай, че потвърдите обжалваната заповед, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми се даде възможност да представя писмени бележки.

Съдът предоставя 7-дневен срок за писмени бележки на ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: