

Протокол

№

гр. София, 02.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 02.12.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **12146** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.58 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Ж. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв.Х. и адв.Х. – редовно упълномощени с приложено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ КОНТРОЛИРАЩ ОРГАН в ГД „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ“, ГКПП „АЕРОГАРА“ – С., редовно призван, представлява се от юрк.С., с пълномощно от днес и юрк.Н., с пълномощно по делото.
СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

АДВ.Х. и адв. Х. - Да се даде ход на делото.
ЮРК.С. и юрк.Н. – Да се даде ход на делото

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу писмен отказ за влизане в страната № 457/18.09.2019г. на контролиращ орган в ГД“Гранична полиция“, ГКПП „Аерогара“-С.. Към жалбата са представени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 14.10.2019г. ведно със заверено копие от административната преписка, по опис.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 26.11.2019г., депозирана на електронната поща на съда. С идентично съдържание, същата молба е депозирана на 27.11.2019г.,като се оспорва жалбата против оспорения отказ.

ДОКЛАДВА писмо на ДАНС от 02.12.2019г., депозирано в изпълнение на

определението на съда от 30.10.2019. съдържащо информация, че жалбоподателят е включен в информационния масив на нежеланите в страната чужденци, като са спазени условията и реда за поддържане и актуализиране на този масив, което се основава на класифицирана информация, предоставена от трета страна, която не може да бъде изпратена, тъй като не е дала съгласие.

адв.Х. – Моля да ни предоставите възможност да се запознаем с постъпилото писмо в днешното с.з. от ДАНС.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на страните да се запознаят с постъпилото в днешното с.з. писмо от ДАНС.

адв.Х. - Поддържам жалбата. Не възразяваме да се приеме постъпилото писмо от ДАНС. В днешното съдебно заседание представяме и моля да приемете заверени копия от писмени доказателства по опис, относими към съдебното производство.

адв.Х. – Поддържам колегата, че представените от нас документи са относими към спора. Други доказателствени искания нямаме.

юрк.С. – Оспорваме жалбата. Моля да бъде приета изпратената административна преписка. В днешното съдебно заседание представям и моля да приемете извадка от информационната система на МВР, от която е видно, че по отношение на лицето има наложена административна мярка по ЗЧРБ; с отнето продължително пребиваване на чужденец е, както и има забрана за влизане в Република България по ЗЧРБ. Представям още и моля да приемете заповед за компетентност на органа, издал оспорения отказ. По отношение на представените писмени доказателства от пълномощниците на жалбоподателя, моля да не ги приемате, смятаме същите за неотнесими към настоящия спор, който е с предмет отказ за влизане в страната, различен от прилаганите административни мерки по ЗЧРБ.

юрк.Н. – Поддържам изразеното становище от колегата.

адв.Х. – Смятаме, че така представените документи от ответника не следва да бъдат приемани, съдържащата се информация за отнето пребиваване, не са относими към настоящия спор; по отношение на справките за наложена забрана за влизане, основанието е различно с това на издадения писмен отказ.

По доказателствата, СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета представената от ответника в заверено копие административна преписка. Следва да бъдат приети и представените с жалбата писмени доказателства по опис. Следва също да бъде прието представеното от ДАНС писмо, докладвано в днешното съдебно заседание.

Представените от страните в днешното съдебно заседание писмени доказателства, съдът намира, че са допустими, а относно тяхната относимост към предмета на спора, ще се произнесе с крайния съдебен акт.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства по опис.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие на административната преписка, изпратена от ответника на 14.10.2019г., съдържащи се в адм.дело № 11634/ 2019г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 65 състав.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмо на ДАНС от 02.12.2019г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от процесуалните представители на жалбоподателя писмени доказателства- общо 7 бр., по опис.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от процесуалните представители на ответника

заповед от 13.06.2012г. за назначаване на длъжност на държавен служител в МВР; акт за встъпване в длъжност от 21.06.2012г.; извадка от оперативния дневник на дежурната смяна, както и 3 бр. справки от интегрираната информационна система на МВР, в заверено копие.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по настоящото дело, адм.дело № 11634/2019г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 65 състав..

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед събраните по делото доказателства, изявленията на процесуалните представители на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

адв.Х. – Моля да уважите подадената жалба по съображенията изложени в самата жалба. Моля да ни се предостави срок за писмени бележки. От ответника в настоящото производство не се представиха писмени доказателства, които да наведат на извода, че отказът е съобразен, както със законите в Република България, така и с други подзаконовни нормативни актове, които биха били евентуално довели до прилагането на чл.21а ЗЧРБ. Не е ясно какъв е характерът на мярката, има ли административен акт, няма ли. В съобщение от 18.09.2019г. на полицейски инспектор 03 ГКПП Аерогара С., приложено по делото от ответника до съответните органи на ГД „Гранична полиция“ се цитира Заповед № 2911/11.09.2019г. на ДАНС. В писмото, получено от нас като доверители от ДАНС пише, че доверителят ни е включен в информационния масив на нежеланите в страната чужденци, като този факт му е станал известен при влизането и връчването му на 18.09.2019г., на ГКПП „Аерогара С.“ Единен формуляр по образец на Европейския съюз. В него като единствено основание, въз основа на което се отказва влизането в страната е посочен горесцитираният текст на ЗЧРБ. Данните са изключително противоречиви. Нашият доверител е бизнесмен, има постоянно пребиваване в страната, децата са му родени в Република България. Считаме, че въобще не е спазен закона. Представям и моля да приемете списък на разноските, които моля да присъдите.

адв.Х. – Изцяло поддържам казаното от колегата. Моля да уважите жалбата ни и да прогласите нищожност на оспорения отказ. Ще представим писмени бележки в указан от съда срок. Основанието, че по преписката има класифицирана информация, не се явява пречка да бъде представена на съда. Българското съдопроизводство познава секретни дела, всеки един съд има секретно деловодство и ако имаше някакво основание, което да подкрепя обжалваните актове от ДАНС, щеше да представи тази информация. Става въпрос, че доверителят ни е включен в информационния маси като нежелан в Република България по условия и ред, незнайно какъв.

юрк.С. – Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля за срок за представяне на подробни писмени бележки. Процесният отказ е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма. В правилника изрично е регламентирано, че не се допуска в страната чужденец, който не отговаря на изискванията за това. Процесният отказ е издаден на основание списък за забрана по отношение на жалбоподателя, на основание чл.21а от ЗЧРБ, отбелязано в оспорения

акт. Моля да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение. Възразяваме за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.
юрк.Н. – Поддържам изразеното становище от колегата, нямам какво да добавя.

СЪДЪТ ДАВА на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: