

Протокол

№

гр. София, 23.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **6252** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Ем и Ес 2015“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ С.-град, редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Ем и Ес 2015“ ЕООД.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по административната преписка. Представям договор за правна защита и съдействие. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед заявеното от страните, че нямат доказателствени искания и няма сочат други

доказателства, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата. Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените оспореното решение от 19.05.2025 г. на директора на ТП на НОИ С.-град и потвърдените с него предписания от 27.03.2025 г. Претендирам сторените разноси. Дружеството разполага и ми е предоставило М. МЛ специализиран, поради факта и обстоятелството, че същият е с надписи „Пътна помощ“ и със сигнални лампи, който автомобил се използва за репатриране на аварирани автомобили, които са в подземни гаражи, тъй като пътната помощ – големия камион не може да влезе и да ги издърпа извън тези подземни гаражи. Същият се използва когато има сигнал за закъсал автомобил на черен път и същият не може да бъде изнесен и поставен на здрав път. Служебният автомобил има лебедка точно с тази цел – да издърпва автомобилите от подземен гараж или от черен път. Считам, че директорът на ТП на НОИ няма основание и право да се намества и да оспорва сключения договор между мен и „Ем и Ес 2015“ ЕООД.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ като правилно и законосъобразно постановено. В хода на настоящото производство от страна на жалбоподателя не бяха представени писмени доказателства в подкрепа на твърденията, релевиращи и пред административния орган, доколкото в административното производство се събраха множество доказателства, опровергаващи претенциите му. Тоест, считам, че същите напълно кореспондират и с изводите, обективирани в процесния акт. Моля при постановяване на своето решение да вземете предвид изложените в решението подробни мотиви. С оглед претендираното адвокатско възнаграждение, правя възражение за прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: