Протокол
№

гр. София, 29.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 10 състав,** в публично заседание на 29.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9629** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,16 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че О. Н. е направил писмено изявление, че не желае да се явява в днешното о.с.з.с молба депозирана в съда на 28.10.2026 г.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ ПРИ МВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Ч. с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

юрк. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на О. Н., гражданин на М., понастоящем принудително настанен в СДВНЧ - Любимец, чрез адв. Ч. от САК, срещу Заповед № 5364з-4933/21.07.2026г. за продължаване на срока на принудителното му настаняване, издадена от директор на Дирекция "Миграция", МВР.
ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки на 01.10.2026г. от адв. Ч..

Юрк. Ч.:Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА към делото административната преписка

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Ч.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Административният орган е разгледал всички обстоятелства и факти във вр. с продължаване на настаняването на жалбоподателя. Същият не отговаря на разпоредбите на чл. 44, ал. 2 и 3 от ЗЧРБ. Той не съдейства на органите за установяване на неговата самоличност, поради което е необходимо настаняването му в СДВНЧ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,19 часа.