

Протокол

№

гр. София, 25.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1163** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:30 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. П. К. – редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК ПРЕДСЕДАТЕЛ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно, което представя.

СГП – редовно призована, явява се прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. И. – Поддържам изцяло касационната жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационни основания,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И.: Моля да отмените процесния съдебен акт, както и НП, потвърдено с него. Считам, че неправилно първоинстанционният съд е взел предвид цялостната стойност на сделката, която е сключена от дружеството, а не е взел прага, с който тя е преминала, който е 5170 лв. Считам, че това е съставомерното поведение за процесното решение. Моля да бъде взето предвид, че анексът, който е сключен между „А. България“ и чуждестранното унгарско дружество, наистина не влияе на съставомерността на нарушението, но се отразява на степента на обществената опасност, тъй като след неговото сключване на 16.11.2020 г. този праг, определен по правилата на ЗППЦК, вече не е бил преминал. Също така е договорено предсрочно частично погасяване на отпуснатия заем. Моля да имате предвид доводите, изложени в касационната жалба. Допълвам, че съдът е следвало да вземе предвид чл. 222а от ЗППЦК. Представям писмени бележки, с копие за ответната страна. Моля да постановите съдебно решение, с което да отмените решението на СРС и НП. Претендирам разноски за двете съдебни инстанции, за което представям списък на разноските, ведно с доказателства за извършеното плащане.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и да оставите в сила първоинстанционното решение, като законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, в размер 150 лева. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-мо дневен срок за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 15:34 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: