

# Протокол

№

гр. София, 23.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 23.09.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Пенка Велинова  
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6383** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ЗА ОБЛАСТИТЕ С., С., К., П. И Б. СЪС СЕДАЛИЩЕ С., КЪМ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ КОНТРОЛ НА ПАЗАРА ПРИ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

Адв. А. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА становище по същество на касатора за уважаване на жалбата, както и отговор на ответника, депозиран в АССГ на 15.9.2022г.

Адв. А. – Оспорвам касационната жалба по съображения, изложени в отговора. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. А. - Моля да отхвърлите като недопустима касационната жалба. Поддържам всички аргументи, посочени в отговора и в жалбата в производството пред СРС. Правилно съдът е посочил съществени процесуални нарушения, които водят до отмяна на Наказателното постановление. В същото липсва съставомерен елемент от обективна страна на нарушението, а именно липсва конкретизация на нарушението, както и името на потребителя. Аргументите, посочени в касационната жалба са изцяло нелогични и не следва да се уважават. В Наказателното постановление липсва диспозитив на нарушението, както и че подадените възражения не са взети предвид – нарушение на чл.52, ал. 4 ЗАНН, поради което моля да се потвърди решението на СРС, с което се отменя Наказателното постановление. Претендирам разноски. Представям списък, ведно с доказателства за заплащането им.

ПРОКУРОРЪТ – Да се потвърди решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.34 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: