

# Протокол

№

гр. София, 16.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8678** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Т. Ч., редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ С.-град, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че същото е отложено на основание чл. 139, ал. 1 от АПК по молба на жалбоподателката, като същата е задължена да представи доказателства за причината, която е пречатствала явяването ѝ в предходно съдебно заседание.

ДОКЛАДВА жалбата срещу оспорено решение на директора на ТД на НОИ С. град.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 21.09.22 г.

ДОКЛАДВА определение на съда от 27.09.22 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 23.11.22 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. М. от 30.11.22г., с приложени писмени доказателства в изпълнение на указанията на съда.

ДОКЛАДВА молба от 13.01.23г. на жалбоподателя, с приложен амбулаторен лист за извършено посещение при лекар в деня на проведеното предходно съдебно заседание, ведно с рецепта от лекар невролог от 21.12.22г. – документ от неврологично изследване.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 13.01.23г. с искане при необходимост от допълнителни документи да бъдат приети документи, намиращи се по други административни дела, както и искане за прилагане на предходно издадени разпорежданията и решенията на директора на ТП на НОИ С. град. В същата молба жалбоподателят излага искане да се възползва от правото на пенсия за осигурителен стаж и възраст да ѝ бъде изчислена по новата формула.

ДОКЛАДВА писмена молба, представена днес от жалбоподателката, с която моли да се приеме вариант за изчисление на осигурителния ѝ доход по обжалваното решение, към което прилага таблица на изчисленията в два екземпляра, с препис за ответната страна.

СЪДЪТ предостави препис от молбата на процесуалния представител на ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично - Поддържам жалбата. Твърдя, че решението на директора на ТП на НОИ е незаконосъобразно. Да се приемат доказателствата към административната преписка. Други доказателства няма да соча.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

По молбите на жалбоподателката: описът на осигурителния стаж не следва да се приема. По искането пенсията да се изчисли по новата формула - считам, че искането е неоснователно, тъй като пенсията на жалбоподателката е отпусната от 26.9.2018г., а претендираният от жалбоподателката нов ред е приложим за отпуснати пенсии от 01.01.2019г. и в този смисъл същият е неприложим за настоящия случай, същото е неоснователно и неотнормимо към предмета на спора.

По искането за прилагане на разпорежданията и решенията на директора на ТП на НОИ С. град - те са част от преписката и са приложени.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка, представените с писмо на ответника от 21.09.22 г., както и тези приложени с молба от ответника чрез юрк. М. от 30.11.22г., както и представените от жалбоподателя доказателства с молба от 13.01.23г.

По направеното искане в молба от 13.01.23г. за преизчисляване на пенсията на жалбоподателката по новата формула счита същото за неотнормимо към спора, доколкото предмет на оспорване в настоящото производство е законосъобразност на решението на директора на ТП на НОИ С. град, с което е прието, че разпореждането за преизчисление на пенсия на основание чл.102, ал. 1, т.2, ал. 3 и ал. 4 КСО е законосъобразно при зачитане и определяне продължителността на положения осигурителен стаж и осигурителен доход на жалбоподателя.

Съдът счита, че следва да даде възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да конкретизира, в случай че има такива доказателствени искания към съда, свързани с установяване незаконосъобразност на оспореното решение, които да формулира в писмена молба, с препис за ответника, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за представяне по делото на предходно издадени решения и разпореждания на директора на ТП на НОИ С. град, предвид обстоятелството, че същите са налични по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес да посочи в какво се състои незаконосъобразността на оспореното с жалбата решение, както и да направи конкретни доказателствени искания и да представи доказателства, свързани с установяване незаконосъобразността на оспореното решение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.03.2023 година от 14,00ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

На жалбоподателя да бъде представен препис от протокола от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: