

Протокол

№

гр. София, 25.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 25.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **10604** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.00ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Н. Х. - редовно уведомена, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ М. К. П., Н. Е. Н., И. С. И., Е. С. И., Д. Г. С., Н. Г. С., Й. С., А. И. С., В. И. Н., Х. Н. Г., Н. Н. Г., А. П. А., Е. П. П., В. А., И. Н. А., Ц. С. и Т. Й. С. - редовно уведомени, не се явяват и не се представляват.

Явява се вещото лице Х..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения акт, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 01.11.2012г.

ДОКЛАДВА депозираното по делото заключение на 08.02.2013 година.

Жалбоподателят – Поддържам си жалбата. Не съм се запознала с преписката, запознала съм се със заключението на вещото лице. Представям молба, с която искам вещото лице да отговори на допълнителни задачи.

Юрк.С. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка в едно с представените писмени доказателства, за която твърдя, че е в цялост. Представям и моля да приеме протокол на комисията по чл.47 от ЗКИР, където под № 123 е разгледано възражението, подадено от [фирма] за процесния имот, които не считам,

че следва да се конституират като заинтересовани страни, тъй като не са вписани като собственици. Представям скица на имот №5, който е от север и който не засяга имотът, предмет на делото. Представям го само като информация.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства и административната преписка.

Като съобрази, че заключението е депозирано преди повече от 7 дни, намери че липсват пречки за изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Б. Е. Х. - 61 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице – Депозирала съм заключение, което поддържам.

Жалбоподателката - Нямам въпроси към вещото лице, но държа да бъде допусната допълнителна СТЕ със задачите, формулирани от мен.

На въпроси на юрк.С. – Кадастралният план е одобрен, тъй като той е основа на регулационния план. В кадастралната основа е попълнен реституирания имот 3077 и това е станало въз основа на заповед № РД-50-19 от 08.02.2006г. на кмета на района по § 4 от ПЗР на ЗКИР. Регулационният план е от 2001г. Мисля, че това е първа регулация за района.

Жалбоподателката - Първото решение от 2001г. е издадено на С. С. В., който е син на С. В.. Някои от наследниците бяха решили да вземат имота, като го заявят само на един от синовете на С. В., след което водихме дело, за да установим, че имотът е на всички наследници, поради това беше издадено второ решение през 2009г. Касае се за един и същи имот. Аз се легитимирам с решението от 2009г., то е издадено въз основа на съдебното решение.

Юрк.С. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит и 15 лева за явяване. На вещото лице се издадоха 2 броя РКО.

Юрк.С. – Възразявам по т.4 и т.5 от искането за допълнителна експертиза, тъй като считам че са недопустими. По останалите задачи не възразявам.

По искането за допълнителна СТЕ, съдът намира, че същото следва да бъде оставено без уважение. Въпроси под номера 1, 2, 4 и 5 са нетононими към предмета на конкретното дело, а въпрос № 3 е установим от приетото в днешното с.з. Заключение. Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на допълнителна СТЕ.

Юрк.С. - Моля като заинтересована страна да се конституира [фирма], тъй като имотът се засяга, във връзка с така приетото заключение на вещото лице, с твърдението му, че имотът е нанесен в кадастралния план по начин, който навлиза в този имот.

Жалбоподателката – Предоставям на съда.

СЪДЪТ намира искането за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна [фирма].

ДА СЕ ИЗИСКА от Службата по вписвания препис от нотариален акт №191, том LLXXXIV, рег. №41654, дело №13371 от 01.01.2013г.

В писмото да се посочи 7-мо дневен срок за изпълнение.

След постъпване на нотариалния акт и установяване адреса на новоконституираната заинтересована страна, същата да се призове на посочения адрес.

Жалбоподателката - Представям препис от удостоверение за наследници на А. И. С., същият почина на 04.01.2013г.

Юрк.С. - Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното удостоверение за наследници.

ЗАЛИЧАВА починалата заинтересована страна А. И. С., вместо което конституира като заинтересовани страни наследниците му по закон, а именно М. Д. С. с ЕГН [ЕГН], А. А. С. с ЕГН [ЕГН] и Н. А. С. с ЕГН [ЕГН].

Новоконституираните заинтересовани страни да се призоват, след изготвяне на справки от НБД „Население” за техните постоянни и настоящи адреси.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.05.2013г.-10.00ч., за която дата, страните уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.22 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: