

Протокол

№

гр. София, 02.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 02.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3460** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 12.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван, не изпраща представител.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 13975/13.04.2022 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 01.06.2022 година с приложено пълномощно, удостоверение, две заповеди за компетентност и писмени бележки.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание,

посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да допуснете до разпит искания свидетел. Да се приемат представените от ответника доказателства, като считам, че същите не установяват по безспорен начин правомощията на ответната страна. Свидетелят ще установява фактите изложени в жалбата, както и къде е бил доверителя ми на 24 срещу 25.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и представените от ответника с молба от 01.06.2022 година.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя.

В залата се въведе доведения от жалбоподателя свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля от българска лична карта №[ЕИК].

А. А. НАЮФТ – 71 годишен, с българско и сирийско гражданство, женен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК - Обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г.: На 24 срещу 25 бяхме при мен. Дойде жалбоподателя. Не сме пили алкохол. Той не разбира български. Преди по – малко от две години той е получил статут. Той дойде при мен на гости. Седнахме, пихме. Около 22 часа легнахме. Около 3-4 часа сутринта той е напуснал моя дом без аз да знам. На втория ден той ми се обажда и ми каза, че полицията са го спрели. Каза, че са му дали някакъв документ. Казах му, че в документа е записано, че е отказал да направи тест за алкохол и да отиде на кръвен тест. Аз му прочетох всичко. Пили сме безалкохолни неща.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита му и същия бе освободен от залата.

Адв. Г.: Нямам други искания.

СЪДЪТ с оглед разпита на свидетеля и изложеното в акта намира, че следва да бъде разпитан в качеството на свидетел С. Й. М., посочен като присъствал при съставянето на акта, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за следващото съдебно заседание като свидетел С. Й. М..

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 03.11.2022 година от 10.10 часа, за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес, ответника уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: