

Протокол

№

гр. София, 25.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 25.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9195** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - Министерство на здравеопазването: редовно призован, представлява се от юрисконсулт Ш. Е., с пълномощно на лист 493 по делото.

Ответникът - ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 (РУО на ОПРР 2014-2020) и заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството: редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. Д.-В., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

На 01.11.2024 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпили на 01.11.2024 г. писмени бележки от ответната страна, с които заявява, че оспорва жалбата; няма доказателствени искания; изразява становище по същество на спора и прави искане за присъждане на разноски. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от постъпилите писмени бележки на юрисконсулт Е..

Юрисконсулт Е.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Поддържам изложеното в депозираните писмени бележки. Като доказателство за компетентност на органа моля да вземете предвид Заповед № РД-02-14-525 от 23.04.2024 г. налична по преписката. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата, административната преписка и представените с тях писмени доказателства.

Предвид изявлението на ответника, че компетентността на органа е вследствие Заповед № РД-02-14-525 от 23.04.2024 г. на министъра на Регионалното развитие и благоустройството, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че цитираната заповед е приложена на лист 9 от делото.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Е.: Моля да отмените обжалваното решение като неправилно, неоснователно и незаконосъобразно. Подробни мотиви в подкрепа на тезата си сме изложили в жалбата си до съда. Претендираме присъждане на разноски по делото, изразяващи се в заплатената държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

Юрисконсулт В.: Считаю, че наложената финансова корекция е мотивирана и обоснована. В обжалваното решение са изложени подробни и достатъчни фактически и правни основания. Моля да потвърдите решението на административния орган и да оставите жалбата без уважение. Претендираме присъждане в полза на МРР на

юрисконсултско възнаграждение в размер на 360,00 (триста и шестдесет) лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: