

# Протокол

№

гр. София, 30.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 30.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **1555** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:06 часа:

ИЩЕЦЪТ – В. Ж. И. е редовно уведомен, не се явява, не е представляван.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция за приходите – редовно уведомен, представлява го юриконсулт М., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор Д..

Юриконсулт М. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: молба от ответника от 15.10.2020 г., във връзка с която Съдът е изискал от ТД на НАП - офис П. съответни документи (ГДД по чл. 92 ЗКПО за 2014 г., справка-декларация, акт за deregистрация), които са представени на 03.11.2020 г. и са приложени по делото от л. 197 до л. 205 от делото; молба от ищеца от 30.10.2020 г., с която са представени заверени преписи на писмени доказателства, приложени от л. 212 до л. 284 по делото; молба-становище от ищеца от 26.11.2020 г., повторно подадена и на 30.11.2020 г., с която: адвокатите не възразяват да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие; молят да бъдат приети представените от тях писмени доказателства и считат, че тези, представени от ответника са неотнормими към делото. Представени са също и списък на разноските, както и писмена защита, в един екземпляр.

Юриконсулт М.: Моля да приемете представените от мен писмени доказателства, както и допълнително представените от ищеца. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички представени писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените допълнително от ищеца и от ответника и описани по-горе заверени преписи на документи.

Като съобрази липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юриисконсулт М.: Моля да оставите исковата молба без уважение, като неоснователна и недоказана. Ищецът претендира вреди от образувано ревизионно производство 2013 г. а април 2014 г. вече няма качеството на съдружник в дружеството. Няколко месеца по-късно е издаден РА срещу дружеството, а противно на твърденията в исковата молба и на доказателствата по делото, включително такива, представени от самия ищец, дружеството е продължило да развива дейност, значително по-късен период през 2015 г., както и е deregистрирано за други нарушения по ЗДДС. Моля за срок за писмени бележи. Претендирам юриисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Присъединявам се към становището на ответника. Моля да оставите без уважение иска на ищеца, като неоснователен и недоказан.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на ответника за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: