

Протокол

гр. София, 07.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 07.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11590** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА – ГР. С. КЪМ ГД „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Н. Д., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С. ГРАД, редовно призован, представлява се от ст. юрисконсулт П. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – О. Г. Г., редовно призован, се явява лично.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на началника на затвора [населено място], подадена чрез юрк. М., срещу Решение № 1040-21-933/07.12.2022 г. на директора на ТП на НОИ – С. град, с което е потвърдено разпореждане № 31804/11.11.2022 г. на длъжностното лице по чл. 60, ал.1 КСО, с което злополуката, станала с О. Г. Г. на 13.01.2022 г., е приета за трудова злополука.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 20.01.2023 г. от жалбоподателя с доказателствени искания, препис от която е изпратена на ответника и заинтересованата страна за становище.

ДОКЛАДВА становище от 01.02.2023 г. на ответника, ведно с приложени към него два броя заверени копия на заповеди свързани с компетентността на органа, издал разпореждането, както и заповед за командировка от 05.12.2022 г. на Т. Б. В..

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания, обективирани в молбата от 20.01.2023 г., към настоящия момент няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания. С оглед на това, че не съм изготвила аз молбата, моля да ми предоставите възможност да се запозная с доказателствата приложени към становището на ответника от 01.02.2023 г.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Доказателства за административния орган издал решението и длъжностното лице издало разпореждането са представени със становището по искане за събиране на доказателства.

О. Г. – ЛИЧНО: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Поддържам искането си, обективирано в точка 10 от молбата ми, за допускане до разпит на един свидетел при режим на призоваване на служебен адрес, а именно: Р. Б. И., надзирател II отделение в Затвора в С.. Служебен адрес – [населено място], [улица]. За установяване на факти и обстоятелства свързани с инцидента случил се на 13.01.2022 г. с О. Г. Г..

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените от ответника доказателства.

СЪДЪТ констатира, че част от писмените доказателства посочени в молбата на жалбоподателя от 20.01.2023 г. са налични по делото, като допълнително са представени и към становището от 01.02.2023 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да ми предоставите възможност да се запозная с тях и да изразя становище по тях в двуседмичен срок от днес.

СЪДЪТ предоставя възможност на жалбоподателя да се запознае с административната преписка и да изложи становище кои от доказателствените искания, обективирани в молбата от 20.01.2023 г., поддържа и кои не.

След постъпване на становище от жалбоподателя, Съдът, в закрито заседание, ще се произнесе по всички доказателствени искания посочени в точки от 1 до 9 от молбата на жалбоподателя от 20.01.2023 г.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Считаю, че не следва да бъде допускан за свидетел Р. Б. И., тъй като не е необходимо допълнително събиране на сведения, те са представени в

административната преписка. Поддържам становището си изложено в молбата ми от 01.02.2023 г.

О. Г. – ЛИЧНО: Възразявам относно допускането до разпит на свидетеля Р. И..

СЪДЪТ, с оглед нормата на чл. 171 АПК и доказателствената тежест, която носи жалбоподателя в процеса за установяване на благоприятни за него факти, намира искането за допускане на свидетел за допустимо и относимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при режим на призоваване свидетеля Р. Б. И. – надзирател от II отделение в затвора в [населено място], със служебен адрес на призоваване: [населено място], [улица].

ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване на свидетеля в размер на 30 лева -вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

Да се призове свидетеля Р. Б. И. за следващото съдебно заседание, след представяне на доказателства за внесен депозит.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Нямам други доказателствени искания.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Нямам други доказателствени искания.

О. Г. – ЛИЧНО: Нямам други доказателствени искания.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.04.2023 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес. След постъпване на депозит да се призове допуснатият до разпит свидетел Р. Б. И..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: