

Протокол

№

гр. София, 02.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в
публично заседание на 02.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **10936** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Б Бетройер“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция "Обжалване и данъчно - осигурителна практика" - С. - редовно уведомен, представлява се от юрк.К. К., с пълномощно по делото.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Вещо лице Е. В. Ж. - редовно призована, явява се лично.

Адв. В. - Да се даде ход на делото.

Юрк.К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-икономическа експертиза, депозирано на 26.03.2026 г., извън срока по чл. 199 ГПК.

Страните - Запознати сме със заключението. Не възразяваме да се изслуша вещото лице, въпреки че експертизата е депозирана извън срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на СИЕ.

Снема самоличността на вещото лице, както следва:

Е. В. Ж. - 54 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Ж. - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв.В., вещото лице отговори – Във връзка с издаденото ми съдебно удостоверение, в деловодството на [улица]при запознаване с материалите по прокурорска преписка № 7343/24 г. установих, че преписката съдържа 4 тома, от които 2 тома копия, представени от ТД на НАП, касаещи извършвана ревизия и насрещни проверки на жалбоподателя за 2016 г. - 2020 г. – протоколи за извършено претърсване и изземване на документи. В тях е посочено, че това е претърсване и изземване на жилища в С. и П. са във връзка с ЕЗР, издадена от прокуратурата в У. Г.. В тези документи, които разгледах не бяха налични никакви първични счетоводни документи за процесния период 2021 г. Писмата 2 броя не са налични по прокурорската преписка. Не съм видяла описа на документите, които са предоставени в Г.. Казаха, че всичко което е иззето, е предадено. Приложила съм копие от протоколите за претърсване и изземване, налични към прокурорската преписка и видно от начина по които са описани – иззети са документи от различни дружества, но няма детайлно описание какво точно съдържат тези документи. По т.1 – стр.2 и 3 от заключението, осчетоводяването установих по следния начин: в хода на извършената ревизия на дружеството са приобщени документи от И., които са движение от банковата сметка на дружеството открита в тази банка. Установих, че лицата, които са посочени в таблица № 1 са наредили преводи по тази банкова сметка, т.е. имаме получени преводи. При съпоставка на осчетоводяванията на получените суми по банковата сметка, установих, че тези суми са осчетоводени по сметка 412 – Клиенти по аванси. В хода на ревизията е била представена аналитичен регистър от тази сметка за 2021 г., от който се вижда, че тези суми са осчетоводени по тази сметка. На 31.10.21 г., по този счетоводен регистър, е осчетоводено, закрыта е тази сметка и салдото е прехвърлено по сметка 411 Клиенти, но при преглед на аналитичния регистър от тази сметка установих, че липсва осчетоводяване по сметка 703 Приходи от услуги за 2021 г. При съпоставка на приходи, получавани от други лица, са осчетоводявани по 414 и по сметка 703. Към 31.12.2021 г. по сметка 412 няма салдо, тя е приключена към 31.10.2021 г. Тази сума си стои по 411, без да е прехвърлена към приходите поне

за 2021 г.

Всички дружества, които подробно са описани в РД и РА, за които е посочено, че са осчетоводени като разходи за външни услуги, съм ги проверила в ТР, за да установя дали има публикувани данни относно осъществяването им. Това го правя независимо от естеството на задачата на експертизата. Проверката в ТР дава представа дали към онзи момент има някаква дейност. Установих, че счетоводното обслужване на дружеството през 2021 г. до един период е бил една счетоводна къща, а от 01.03. или 01.04 вече е друго дружество и всички счетоводни регистри, които са представени, са представени от новото счетоводство и са от 01.03.2021 г.

Адв.В. – Нямам повече въпроси, но имам искане. Да се приеме експертизата.

Юрк.К. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената СИЕ от 26.03.2026 г.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съобразно представена справка-декларация, в размер на 260 евро.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 205 евро по внесения от жалбоподателя депозит.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 205 евро.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да внесе депозит в размер на 55 евро до окончателното възнаграждение за вещото лице, за което да се издаде РКО.

Адв.В. – Моля съдът служебно да събере документите, изпратени с 2 писма до Р Г. по дело № 34 Rhs 10/24, които касаят конкретно „Б – Бетройер“ ЕООД – претърсванията и изземванията, с иззети документи на множество дружества и за процесния период 2021 г., касаещи само „Б – Бетройер“ във връзка с ЕЗР и са предадени с протокол от 18.07.2024 г. и допълнително писмо от 01.11.2024 г., с оглед установяване на конкретните факти. Ние няма как да установим конкретните приходи и разходи от наличните документи, вкл. и компютърът е иззет и с оглед на днес приетото заключение от вещото лице установяваме данни от всякакви източници.

Юрк.К. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ по отправеното доказателствено искане

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да представи с молба по делото конкретно доказателствено искане, в което да обобщи кои документи и по какъв ред иска да бъдат изискани.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.05.2026 г. – 13.30 ч., за която дата страните са редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: