

Протокол

№

гр. София, 20.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 20.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Лилия Йорданова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4434** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,45 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ – С. ДИРЕКЦИЯ
„ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ В ЦУ НА НАП – редовно
призована, не се явява, се представлява от ЮРК. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „МГ 0609“ ЕООД – редовно призовано, се представлява от АДВ. О., с
пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по касационна жалба на В. К. – главен юрисконсулт при ТД на НАП
С., процесуален представител на АНО – Началник на отдел „Оперативни дейности“ в главна
дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, срещу Решение № 1003/17.03.2025 г. на СРС по
НАХД № 20241110218241/2024 г., НО, 129^{-ти} състав, с което Наказателно постановление №
790187 – F774052/30.09.2024 г. е отменено.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника.

ЮРК. К.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

АДВ. О.: Оспорваме касационната жалба. Поддържам депозирания отговор. Нямам

доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и да потвърдите отмененото с него НП по изложените в касационната жалба мотиви. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за две инстанции.

АДВ. О.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила първоинстанционното решение като валидно, допустимо и правилно. Моля да присъдите направените от доверителя ми разноски в настоящото производство, за което представям списък.

ЮРК. К.: Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение

ПРОКУРОРЪТ: Считаю подадената касационна жалба от НАП за основателна. Споделям изложените съображения и доводи от страна на касатора, съответно намирам постановеното въззивно съдебно решение за неправилно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В
ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: