

Протокол

№

гр. София, 20.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева

Цветелина Георгиева

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **8121** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.13 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Д. Н. Р. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 09.10.2023 г. от процесуалния представител на касатора адв. П., с която уведомява съда, че е възпрепятстван да се яви за дата на днешното съдебно заседание, но не възразява по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториална дирекция „Митница“ София – редовно призован, представлява се от юрк. В., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА молбата на адв. П. в частта, с която е изразено становище по същество на спора.

ЮРК. В.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 12246 по описа за 2022 г., 8 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В.: Считам, че при постановяване на решението си СРС правилно е разтълкувал и приложил закона. Решението е обосновано и мотивирано. Искам само да обърна внимание на мотивите в касационната жалба относно определяне на продажната цена и липсата на компетентност от страна на комисията, която я е определила. Това е напълно невярно, тъй като по преписката е налице заповед за назначаване на съответната комисия и продажната цена на акцизните изделия е определена въз основа на публичен регистър, който е общодостъпен. Тази продажна цена не е измислена, така че считам същата за актуална и правилно определена. Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Претендирам присъждане на разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и моля същата да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: