

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10359

гр. София, 24.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **8645** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от 01.09.2023г. от Л. А. Й. с адрес [населено място] [улица] ет.4 ап.6 чрез адвокат А. Ч. САК против Решение № ПИ-226/28.06.2023г. на Директора на ТД НАП С., с което на основание чл.267 ал.2 т.5 ДОПК вр. чл.88 ал.2 АПК е оставена без уважение като неоснователна жалбата на Л. Й. срещу Разпореждане за присъединяване с изх. №С230022-105-0211379/07.06.2023г., издадено по изпълнително дело №160161309/2016г. от И. Н. на длъжност публичен изпълнител в Дирекция „Събиране“ при ТД НАП С., като с посоченото разпореждане е оставена жалбата в частта относно направените искания за погасяване на публични задължения по давност е оставена без разглеждане като недопустима.

Административен съд София–град при служебно извършената проверка на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Предвид чл.268 ал.1 от ДОПК спорът е местно подсъден на Административен съд София-град, доколкото в съдебния район на АССГ е адреса на жалбоподателя Л. А. Й. - [населено място] [улица] ет.4 ап.6 .

Жалбата по делото е процесуално допустима в частта, в която жалбата на Л. Й. срещу Разпореждане за присъединяване с изх. №С230022-105-0211379/07.06.2023г., издадено по изпълнително дело №160161309/2016г. от И. Н. на длъжност публичен изпълнител в Дирекция „Събиране“ при ТД НАП С. на основание чл.267 ал.2 т.5 ДОПК е оставена без уважение като неоснователна, предвид разпоредбата на чл.268 ал.1 ДОПК, която предвижда обжалване само в случаите по чл. 267, ал. 2, т. 2, 4, 5 и 6 ДОПК. В този случай жалбата е подадена от лице, което има правен интерес и е срещу акт, подлежащ на съдебен контрол по реда на чл.268 и следващите от ДОПК.

Решение № ПИ-226/28.06.2023г. на Директора на ТД НАП С. е връчено по електронен

път на 28.08.2023 на Л. А. Й., а жалбата от посоченото дружество е подадена на 01.09.2023г. /л.4/ и в този смисъл е спазен 7-дневния срок на обжалване съгласно чл.197, ал.2 от ДОПК.

Жалбата е нередовна - има писмената форма и съдържанието по чл.150 АПК, на липсва приложението по чл.151, т.3АПК- документ за платена държавна такса в размер на 50 лева, вносими по сметка на АССГ съгласно чл.2б б. б от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието.

Предвид гореизложеното и на основание чл.151 т.3 АПК жалбата следва да бъде оставена без движение, като на жалбоподателя се изпрати настоящото разпореждане с указания в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да представи пълномощно и документ за платена държавна такса в размер на 50 лева, внесена по сметка на АССГ, като при неизпълнение на указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалба от 01.09.2023г. от Л. А. Й. с адрес [населено място] [улица] ет.4 ап.6 чрез адвокат А. Ч. САК против Решение № ПИ-226/28.06.2023г. на Директора на ТД НАП С., по която е образувано настоящото административно дело № 8645/2023 по описа на АССГ.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл.158, ал.1 АПК, в 7 - дневен срок от съобщението с писмена молба да представи документ за внесена държавна такса по сметка на Административен съд София – град, в размер на 50 лева;

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: