

Протокол

№

гр. София, 28.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 28.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12843** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Т. дайрект маркетинг“ (Т. Direct M. S.A.), Г. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Патентно ведомство (ПВ) на Република България - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „С. интернешънъл“, Ш. (S. I. A.G.) - редовно уведомена от предходното съдебно заседание - се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. А. П., с представена по делото съдебно-маркова експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от жалбоподателя с молба от 08.07.2020 г. под опис.

ЮРК. К.: Да се приемат доказателствата.

АДВ. Х.: Моля да не се приемат доказателствата, представени от жалбоподателя, тъй като там никъде не присъства словният елемент „С. шоп“, поради което и са неотнормими към предмета на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени с молбата на жалбоподателя от 08.07.2020 г.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-маркова експертиза, постъпило на 18.09.2020 г., в срока по чл. 199 ГПК

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

ВЕСЕЛ А. П. – 63 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ЮРК. К.: Нямам въпроси.

АДВ. Х.: Как се установява, че потребителите ще възприемат елемента „С. шоп“ като марка, която се използва за услугите реклама, въз основа на представените доказателства, при положение че в издадените от Б. сертификати, на информацията от Б. и справката, никъде не присъства словният елемент „С. шоп“, използван като търговска марка. Действително, представиха се видеоклипове, но по делото не се установи връзка дали тези видеоклипове действително са излъчени.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В доказателствата по делото съществуват 12-те бр. филми, като видеоклипове с продължителност от 5 – 15 минути. На всеки от тях има име – на стоката, която ще се продава. При излъчването по телевизията тази стока, освен че фигурира нейната марка, фигурира и марката „С. шоп“ през цялото време. Връзката, която се прави със схемата от Б., които се потвърждават и от сертификатите, се състои това, което се вижда в излъчения филм. Че в излъчения филм се вижда „С. шоп“, е очевидно, те и в момента вървят непрестанно по телевизията.

АДВ. Х.: Датирани ли са клиповете и има ли логото на телевизията?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Логото на телевизията обикновено не съществува на клиповете, защото следва да са годни за всяка телевизия, с която се сключи договор. Логото на телевизията се поставя в момента на излъчването, а не предварително. По същия начин и тук не е поставено логото.

АДВ. Х.: Как се прави връзката, какво доказва, че тези клипове са били излъчени. Индивидуализирани ли са тези клипове?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В удостоверението от телевизията е показано името на клипа.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 500,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения и съобразно представените в административното и съдебното производство доказателства. Претендирам разноски, за които представям списък и моля да определите срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да не кредитирате съдебно-марковата експертиза, тъй като считам, че въпросите, цитирани в нея имат изключително и само правен характер и са от компетентността на съда. Решението на председателя на ПВ е правилно на база доказателствения материал, представен към момента на разглеждане на искането. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. С оглед изхода на делото, се позовавам на разпоредбата на чл. 84, ал. 5 ЗМГО, при което, при отмяна по съдебен ред на решение на ПВ на основа доказателства, които е можело да се представят пред административния орган, разноски на административен орган не се присъждат. Алтернативно, правя възражение за прекомерност на поисканите от процесуалния представител на жалбоподателя разноски. Няма да представям писмени бележки.

АДВ. Х.: Оспорвам жалбата. Моля да оставите в сила решението на председателя на ПВ като обосновано и правилно. Моля да не кредитирате експертизата на вещото лице. Същата е немотивирана. Не се доказва тези клипове да са излъчвани така, че да достигнат до широк кръг потребители и съответно потребителите да ги възприемат като търговска марка и съответно за тях да се създаде пазарен дял. Моля да определите срок за писмени бележки. Претендирам съдебни разноски, по списък, който представям.

АДВ. С.: Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение на заинтересованата страна и моля да присъдите по-нисък размер на разноските в тази част.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: