

# Протокол

№

гр. София, 11.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова**

**ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева**

**Мариета Райкова**

при участието на секретаря Таня Миткова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8076** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.24 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ С. С. П. - редовно призван се представлява от АДВ. Л., редовно упълномощен съгласно пълномощно на стр. 21 от въззивното дело.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ - редовно призван се представлява от ЮРК. Л., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана се представлява от прок. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба, със същата са направени само искания за присъждане на разноски, няма доказателствени искания и приложени писмени доказателства.

АДВ. Л.: Поддържам в цялост касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ указва на касатора, че искането за разноски не е конкретизирано.

АДВ. Л.: Не претендираме разноски.

ЮРК. Л.: Оспорвам касационна жалба. Нямам доказателствени искания, нямам доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л.: Моля да отмените в цялост първоинстанционното решение считам, че същото е незаконосъобразно на обоснования по жалбата. Считам, че в процесния случай от съществено значение е императивната норма от Търговския закон, по-конкретно чл.231, ал.4 от Търговския закон. Считам, че тази разпоредба е ключовият момент и предвиденото в нея конструктивно действие вписването на новото обстоятелство в Търговския регистър. Моля да ми предоставите 10-дневен срок за писмена защита.

ЮРК. Л.: Моля да оставите в сила първоинстанционното решение, като правилно и обосновано и оставите без уважение подадената касационна жалба. Следва да се има предвид, че акцентът, който е поставен в касационната жалба не касае предмета на спора. На първо място, за това, че специален закон все пак е Законът за публично предлагане на ценни книжа спрямо Търговския закон. Освен това, не се касае не се касае за внасяне на гаранция за изпълнение, а за представяне на документ в КФН, за това, че самата гаранция е била внесена. Това са две различни хипотези, които законодателят е предвидил в специалния закон.

Във връзка с искането за даване в срок за представяне на писмена защита, аз съм подготвила такава, но в случай, че няма как да се запозная, моля да ми се даде по-дълъг от срока, който е даден на колегата за представяне на писмена защита. Претендирам разноски. В случай че колегата претендира такива, моля да имате предвид, че с направеното изявление такива не следва да бъдат присъдени, още повече, че доказателства за внасянето им не са представени в днешно открито съдебно заседание. Моля да дадете срок за представяне на писмена защита от страна на КФН. И моля за присъждане на разноски в полза на КФН.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок за представяне на писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: