

Протокол

№

гр. София, 24.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **13496** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИЙ ЕС АУТО“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Й. К. К. - НАЧАЛНИК ГРУПА ОДМВР С., ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" С. – редовно уведомен, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от „Ий Ес Ауто“ ЕООД - [населено място], представлявано от управителя Б. Б. Й. чрез адвокат Д. К. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 25-0804-000311/29.10.2025 г. по чл.171, т.2а, б. „а“ от Закона за движение по пътищата, издадена от Й. К. К.– началник група към ОДМВР С., сектор „Пътна полиция“ С., с която на „Ий Ес Ауто“ ЕООД - [населено място] е наложена ПАМ прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Моля да ни допуснете до разпит един свидетел, който водим, това е водачът и моля да представя доказателство, справка от съответните служби на ФРГ, относно статута на този водач и категориите, които притежава.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с

административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА и представените днес писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит водения свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля _____ и СНЕМА неговата самоличност:

В. Й. Ж. на 62, на _____ години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

На въпроси на адв. К. свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз съм с двойно гражданство и живея от много години в Германия. Реших да си тръгна към Германия, но си натоварих „Г“ класата на автовоз и взех билет за полет от В.. Взех кола под наем от „Ий ес ауто“ за да се придвижа до самолета, който излита от В., но в бързината си оставих немската шофьорска книжка с другите документи в „Г“ класата. Полетът ми беше в неделя от В. и събота трябваше да остана да преспя в С., там имам апартамент. Виждам две „патрулки“, които са спрели в центъра на С. и спирам да видя мой комшия, който живее на първия етаж, катаджия също, за да видя дали е на работа и да го попитам дали някой проявява интерес към гараж, който продавам. Не беше на работа и виждам че двама офицери говорят. Като разбрах, че не е на работа тръгнах, но с тръгването видях, че на около 50 м. тръгват „патрулките“ със звуков сигнал и спрях веднага на широкото, за да видя дали за мен са тръгнали или просто така. Щом спрях излязох веднага и посрещнах офицер, който ми поиска документите. Той е извършвал точно в този момент проверка на господата катаджии, дали са били на работа. Дадох му талона на колата, която беше под наем, дадох му и личната карта и му казах, че имам СУМПС което е немско, но е забравено в колата, която е на автовоз и пътува към Германия. Той ме провери на компютъра и ми каза, че съм неспособен. Българската си книжка 2016 г. я дадох в Германия, тъй като съм с двойно гражданство и когато си дадеш българската книжка, ти дават немска. Това става 2016 г. и когато ти вземат българската, ти я изпращат в Б. и я унищожават, но остава в картоната от коя година имам книжка. В следващия момент ми каза, че съм неспособен и трябва да си сваля номерата на автомобила. Извърши ми проверка за алкохол, какъвто не беше открит и ми казах, че искам и за наркотици. Взе ми номерата и ме лишиха с ПАМ за три месеца. Пише, че съм неспособен водач. Отидох в КАТ в Б. и извърших тази проверка, за да видя дали са направили запитване. Установих, че са направили грешка от 2016 г., когато съм си дал българската книжка и не са отразили какви категории имам.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата. Водачът е бил правоспособен и несправедливо е наложен този ПАМ, въз основа на който четвърти месец фирмата не може да си ползва собствеността. Претендирам разноски: ДТ и хонорар, която моля да бъде преведен по сметката която прилагам.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: