

РЕШЕНИЕ

№ 5017

гр. София, 24.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **3569** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. с чл.27, ал.1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. Образувано е по жалба от „Диджитъл Вижън“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.3, ап.3, представлявано от адв.С. Д., срещу Решение № РД-02-16-1159/23.03.2023г. на ръководителя на Структурата за наблюдение и докладване по програма за икономическа трансформация /СНД на ПИТ/ и Главен директор на ГД “Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на иновациите и растежа, с което е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на дружеството, с подадено предложение за изпълнение на инвестиция с рег.№ BG-RRP-3.004-1754 и с наименование „Технологична модернизация в предприятието” по процедура за подбор на проекти BG-RRP-3.004 по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия” от Националния план за възстановяване и устойчивост на Р България”.

Жалбоподателят в жалбата си, твърди, че оспорения акт е незаконосъобразен поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила, смята че в процеса на оценяването на проектното му предложение са допуснати нарушения, като не са обсъдени в цялост представените от него документи. Твърди, че отговаря на одобрените критерии и ясно формулирани условия за кандидатстване. Моли съда, да отмени оспорения акт и да върне преписката на административния орган със

задължителни указания по прилагане на закона. Претендира присъждане на направените в съдебното производство разноски.

Ответникът – Ръководителя на СНД на ПИТ и Главен директор на ГД “Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на иновациите и растежа, чрез процесуалния си представител, моли жалбата да бъде отхвърлена, тъй като оспореният акт е законосъобразен. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение претендирано от жалбоподателя.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител и не ангажира становище по същество на жалбата.

Административен съд – София -град, Трето отделение, 80 състав, като разгледа приложените по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното: „Диджитъл вижън“ ООД, ЕИК[ЕИК], е кандидат за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по програма за икономическа трансформация-№BG-RRP-3.004-1754, компонент „Интелигентна индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост към Министерство на иновациите и растежа.

Кандидатът „ДИДЖИТЪЛ ВИЖЪН“ ООД е класиран под № 62 в Списък на предложените за финансиране предложения за изпълнение на инвестиции, подредени по реда на тяхното класиране и размера на средствата от Механизма, които да бъдат предоставени за всяко от тях, за МИКРО предприятия, развиващи основна икономическа дейност в група сектори съгласно НСМСП 2021-2027: „Високотехнологични услуги с интензивно използване на знания“, публикуван на официалния сайт на Министерство на иновациите и растежа (секция НПВУ).

С електронна покана, издадена на основание чл. 19, ал. 2 от Постановление на МС №114 от 2022 г. и изпратена чрез Информационната система на Механизма (ИСМ-ИСУН), кандидатът „ДИДЖИТЪЛ ВИЖЪН“ ООД е бил надлежно поканен в срок до 14 (четирнадесет) календарни дни, считано от 17.02.2023 г. и от 02.03.2023 г. да предостави посочени в поканата доказателства, че отговаря на изискванията за краен получател на средства от Механизма. Съответно нормативноопределеният срок за представянето на всички изискуеми документи е изтекъл на 16.03.2023 г.

При подаването на формуляра си кандидатът на 20.09.2022 г. Д. ВИЖЪН ООД е декларирал, че предприятието му е с категория микро предприятие и в съответствие с това е бил класиран в „Списък на предложените за финансиране предложения за изпълнение на инвестиции, подредени по реда на тяхното класиране и размера на средствата от Механизма, които да бъдат предоставени за всяко от тях, за МИКРО предприятия, развиващи основна икономическа дейност в група сектори съгласно НСМСП 2021-2027: Високотехнологични услуги с интензивно използване на знания“.

СНД е извършил документална проверка преди сключване на договор за финансиране на декларираната от одобрените кандидати на етап кандидатстване категория предприятие. След извършена служебна проверка в ТР и РЮЛНЦ е установено, че към 31.12 на 2019, 2020 и 2021 г. съдружници в кандидата (с дялове от по 50%) са лицата Х. Д. Х. и Г. И. Ц.. Не е установено кандидатът да е участвал или да участва в трети дружества. Липсват данни, както предоставени от кандидата, така и служебно установени от административния орган, че съдружниците на капитала съвместно да участват в капитала на трети дружества, които да предполагат свързаност по смисъла на Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) с други предприятия.

Обстоятелствата, изяснени в рамките на проверката на СНД сочат, че кандидатът следва да бъде определен като независимо предприятие по чл. 4, ал. 2 от ЗМСП.

При определяне на категорията на кандидата Д. ВИЖЪН ООД към момента на кандидатстване - 20.09.2022 г. - в съответствие с чл. 46, ал. 2 от ЗМСП са взети предвид данните за две предходни и последователни години, в които предприятието отговаря на изискванията за една и съща категория.

-за 2021 г. - персонал от 7 лица (6 лица - по код 1001 и 1 лице - по код 1600), годишен оборот 444 хил. лв. и стойност на активи 134 хил. лв.;

-за 2020 г. - персонал от 10 лица (9 лица - по код 1001 и 1 лице - по код 1600), годишен оборот 615 хил. лв. и стойност на активи 127 хил. лв.;

-за 2019 г. - персонал от 10 лица (9 лица - по код 1001 и 1 лице - по код 1600), годишен оборот 535 хил. лв. и стойност на активи 77 хил. лв.

Видно от гореописаното за 2021 г. кандидатът е с данни за „микро“ предприятие, за 2020 г. данните на кандидата отговарят за категория „малко предприятие“, за 2019 г. данните на кандидата отговарят също на изискванията за категория „малко предприятие“, установени в чл. 3, ал. 2 от ЗМСП. Така, съобразно правилото на чл. 46, ал. 2, вр. чл. 3, ал. 2 от ЗМСП за две последователни предходни финансови години - 2020 и 2019 г. - кандидатът отговаря на изискванията на една и съща категория предприятие, а именно - малко.

В резултат от проверката, извършвана от СНД на ПИТ на основание чл. 19. ал. 2 от ПМС № 114/2022 г. се установява, че кандидатът Д. ВИЖЪН ООД е декларирал погрешно категорията си при подаване на проектното си предложение и това е довело до неправилното му класиране спрямо разпределението на бюджета, посочено в т. 7 „Общ размер на средствата по процедурата“ съобразно категорията на предприятието и групите сектори съгласно НСМСП 2021-2027. Така кандидатът не отговаря на изискването за краен получател от категория микро.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 21, т. 3, хипотеза 1-ва от ПМС № 114/2022 г. се издава мотивирано решение за отказ от предоставяне на средства от Механизма на кандидата Д. ВИЖЪН ООД, ЕИК[ЕИК] предприятие.

С оглед установеното от фактическа страна съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена от лице с правен интерес от оспорването, срещу акт, за който е предвидено в чл. 27 ал.1 във връзка с чл. 38 т.1 от ЗУСЕСИФ, че подлежи на обжалване пред съд. С оспорения административен акт пряко са засегнати правата и законните интереси на жалбоподателя. Административният акт е връчен на жалбоподателя на 24.03.2023 г., жалбата е депозирана в АССГ в преклузивния 14-дневен срок по чл.149 ал.1 от АПК на 07.04.2023г. / и същата е ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА, по следните съображения: Съгласно чл.9 ал.5 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващия орган или оправомощено от него лице. Със Заповед №РД-14-155/21.07.2022г. Министъра на иновациите и растежа е определил главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в МИР да изпълнява функциите на Структура за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация по Компонент 3:Интелигентна индустрия и Програма за ускоряване на икономическото възстановяване и трансформация чрез научни изследвания и иновации по Компонент 2:Научни изследвания и иновации на Плана за

възстановяване и устойчивост на България. Със своя Заповед № РД-02-16-210/14.10.2022г. Министъра на иновациите и растежа е определил И. И. - гл. директор на ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в МИР за лице, което да упражнява правомощията на ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация по Компонент 3: Интелигентна индустрия и Програма за ускоряване на икономическото възстановяване и трансформация чрез научни изследвания и иновации по Компонент 2: Научни изследвания и иновации на Плана за възстановяване и устойчивост на България. Оспореното Решение № РД-02-16-1159/23.03.2023г., с което на жалбоподателя е отказано предоставянето на средства от Механизма с подадено предложение за изпълнение на инвестиция с регистрационен номер BG-RRP-3.004-1754 и с наименование: „Технологична модернизация в предприятието“, по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“, по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България е издадено именно от И. И. - главен директор на главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на УО на ОПИК. С оглед на това може да се направи заключение, че видно от представените по делото заповеди, оспореният акт е издаден от компетентен орган.

На следващо място съдът приема, че са спазени изискванията за форма на акта, същият съдържа реквизитите, посочени в чл. 59 ал. 2 от АПК. Съдържа фактически и правни основания за издаването му. Посочени са конкретни обстоятелства, въз основа на които издателят му е приел, че следва да откаже предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектното предложение на жалбоподателя.

Съгласно чл. 38, т. 3 от ЗУСЕСИФ в 10-дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от изтичането на срока по чл. 36, ал. 2 ръководителят на управляващия орган издава мотивирано решение, с което отказва предоставянето на безвъзмездна финансова помощ на кандидат, който не отговаря на изискванията за бенефициент или не е представил в срок доказателства за това. В случая от „Диджитъл вижън“ ООД са изискани подробно описани документи в уведомително писмо, че отговаря на изискванията за краен получател на средства от Механизма като изрично е посочено, че управляващият орган ще вземе предвид единствено документи, които са представени от кандидатите в модул „Комуникация с УО в ИСУН 2020“.

Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ РУО на програмата утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Процедурата по разработване и приемане на тази документация е посочена в разпоредбите на чл. 26, ал. 2 – 9 от ЗУСЕСИФ. Изводът който се налага е, че Условията за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране.

В Условията за кандидатстване по процедурата в т. 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ е поставено ограничение за финансиране единствено на кандидати, които отговарят на изискванията за категория микро, малко или средно предприятие съгласно Закона за малките и средни предприятия и Препоръка на Комисията от 6 май

2003 г. относно определението за микро, малки и средни предприятия. Уточнено е в допълнение, че проверка по същество за съответствие с декларираната категория (към момента на кандидатстване и преди сключване на договор) ще се прави преди сключване на договора за предоставяне на средства по Механизма. Предвидено е за случаите, в които бъде установена погрешно декларирана категория или че поради промяна в категорията бъдат нарушени други правила или ограничения (вкл. по отношение на секторното разпределение на бюджета, на интензитета или на размера на помощта) по процедурата, на съответния кандидат ще бъде издадено решение за отказ за предоставяне на средства от Механизма.

Съгласно Закона за малките и средните предприятия категорията (микро, малко и средно предприятие) се определя на базата на две последователни години, в които предприятието запазва своите параметри, а когато стойностите им превишат или слязат под границите по чл. 3 ЗМСП, това се отразява на статуса на микро, малко или средно предприятие. Когато данните за последните две приключени финансови години не потвърждават статуса на съответната категория се вземат предвид тези за предходните две последователни финансови години, в които предприятието запазва своите параметри по член 3 от ЗМСП без промяна. Коректното изчисляване на данните на предприятието изисква най-напред да се изясни дали то е независимо или партньор и/или свързано предприятие. Подробни указания за определяне категорията на дадено предприятие са дадени и в „Указания за попълване на Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия“, приложение към Условието за кандидатстване.

Съгласно разпоредбата на чл. 21, т. 3 (хипотеза първа) от ПМС № 114/2022 г., ръководителят на СНД издава мотивирано решение за отказ на кандидат, който не отговаря на изискванията за краен получател по Механизма. Правилото е възпроизведено и в т. 24.2 от Условието за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-3.004 „Технологична модернизация“, където в т. III. е посочено, че преди сключване на договор за финансиране СНД на ПИТ ще извърши проверки доколко кандидатите отговарят на изискванията за микро, малки или средни предприятия и в случай че бъде установена погрешно декларирана категория, довела до неправилно класиране в съответствие с разпределението на бюджета, посочено в т. 7 „Общ размер на средствата по процедурата“ съобразно категорията на предприятието и групите сектори съгласно НСМСП 2021-2027, ще бъде издадено решение за отказ за предоставяне на средства от Механизма на съответния кандидат.

В конкретния случай кандидатът „Диджитъл вижън“ ООД е декларирал погрешно категорията си при подаване на проектното си предложение и това е довело до неправилното му класиране спрямо разпределението на бюджета посочено в т. 7 „Общ размер на средствата по процедурата“ съобразно категорията на предприятието и групите сектори съгласно НСМСП 2021-2027. Така кандидатът не отговаря на изискването за краен получател от категория микро предприятие, в който „Списък на предложените за финансиране предложения за изпълнение на инвестиции, подредени по реда на тяхното класиране и размера на средствата от Механизма, които да бъдат предоставени за всяко от тях..." е класиран.

Въз основа на изложеното, съдът прави извод, че оспореното Решение № РД-02-16-1159/23.03.2023г. на ръководителя на Структурата за наблюдение и докладване по програма за икономическа трансформация /СНД на ПИТ/ и Главен директор на ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на

иновациите и растежа, с което е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на дружеството, с подадено предложение за изпълнение на инвестиция с рег.№ BG-RRP-3.004-1754 и с наименование „Технологична модернизация в предприятието” по процедура за подбор на проекти BG-RRP-3.004 по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия” от Националния план за възстановяване и устойчивост на Р България”, с което е отказана безвъзмездна финансова помощ на проектното предложение е законосъобразно, а жалбата се явява неоснователна.

Така мотивиран на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд - София град, Трето отделение, 80 – ти състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Диджитъл Вижън“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.3, ап.3, представявано от адв.С. Д., срещу Решение № РД-02-16-1159/23.03.2023г. на ръководителя на Структурата за наблюдение и докладване по програма за икономическа трансформация /СНД на ПИТ/ и Главен директор на ГД “Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на иновациите и растежа, с което е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на дружеството, с подадено предложение за изпълнение на инвестиция с рег.№ BG-RRP-3.004-1754 и с наименование „Технологична модернизация в предприятието” по процедура за подбор на проекти BG-RRP-3.004 по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия” от Националния план за възстановяване и устойчивост на Р България”.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд по реда на АПК в 14 – дневен срок от деня на съобщението, че същото е изготвено.

СЪДИЯ: