

Протокол

№

гр. София, 25.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66
състав, в публично заседание на 25.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **1281** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:23 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М., редовно уведомен, се явява лично, доведен от органите на РД „Охрана“ от Затвора - София. Явява се и адв. М. Н. – САК, назначен за процесуален представител на ищеца по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Охрана“, уведомени, не се явява представител.

За СГП –редовно уведомени, явява се прокурор Александрина Костадинова.

В залата се явява вещото лице инж. К. Г. Г., редовно призован.

ИЩЕЦЪТ М.: Г-жо Съдия, може ли да ми свалят белезниците? /показва на съда ръцете си с белезници/.

Да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Доверителят ми сподели с мен, че получил експертизата вчера и не се е запознал с нея.

ПРОКУРОРЪТ: Аз считам, че не е налице пречка за даване ход на делото. Да се даде ход. Експертизата е представена в срок.

ИЩЕЦЪТ М.: Не е представена в срок на мен, като лице. Аз я получих вчера и не съм могъл да обсъдя с адвоката, да упражним линия на защита.

СЪДЪТ намира, че формално липсват пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че на 10.06.2024г. е постъпило заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза, изготвено от вещото лице Г., като е спазен аконовия срок от 7 дни Препис от заключението с Разпореждане на съда от 17.06.2024г. е изпратен на 18.06.2024 г. за връчване на ищеца Е. М. в Затвора – София за запознаване,..

СЪДЪТРАЗПОРЕЖДА на органите на РД „Охрана“ премахването на белезниците от ръцете на ищеца.

ИЩЕЦЪТ М.: Не съм прочел експертизата. Аз искам да се срещна с адвоката, тъй като не разбирам нищо от автомобили.
Искам да разпоредите да ми свалят белезниците от краката.

СЪДЪТ: Момент. Това не Ви пречи да упражните правото си на защита.

ИЩЕЦЪТ М.: Не съм прочел експертизата. Имах проблеми, правиха обиск в затвора. Не ми дадоха време, даже заради това и закъсняхме за делото днес. Възпрепятстван съм от ГДИН да се запозная с настоящата експертиза. Преди да говоря каквото и да искам, искам отвод на съдията заради това, че не давате да ми махнат белезниците на краката и ми причиняват болка и страдания. За нарушения на правата на човека по чл. 1 и 3 от ЕСПЧ, чл. 7 и 10 от МПГПП и чл. 1 и 4 от Хартата на ЕС.

СЪДЪТ ПРЕКЪСВА ищеца М..

ИЩЕЦЪТ М.: Искам Ви отвод още веднъж заради това, че не ми давате да се мотивирам.

СЪДЪТ отново прекъсва ищеца М. с разяснението, че не е искал сваляне на белезници от краката.

ИЩЕЦЪТ М.: Искам Ви трети път отвод, че превратно използвате служебното си положение с цел, различна от целта на правосъдието. Прекъсвате ме, докато Ви искам отвод и се подигравате с мен, като ме изтезавате, ето тук, в съдебната зала с белезници на краката.

СЪДЪТ отново разяснява на ищеца М., че го прекъсва, защото се отклонява от въпросите на делото и не е направил искане да се свалят белезниците от краката му.

ИЩЕЦЪТ М.: Поддържам искането си за отвод, защото не са ми свалени белезниците на краката.

АДВ. Н.: Предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Искането за отвод е неоснователно.

Съдът, не намира основание да отведе председателя на състава от разглеждането на настоящото дело. Преди даване ход на делото ищецът направи искане да се свалят бележниците от ръцете му, което искане беше уважено от Председателя на съда и съдебната охрана премахна бележниците от ръцете.

Искане за премахване на бележниците от краката не е направено до момента на искане на отвод, а именно неуважаването на искане за сваляне на бележници от краката се визира от ищеца като основание за отвод поради това, че председателя на съдебния състав го подлага на изтезание. Предвид изложеното, съдът намира искането на посочените основания за неоснователно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Е. М. за отвод Председателя на състава на съда от разглеждане на настоящото дело.

СЪДЪТ констатира, че в материалите по делото не е приложено съобщението, от което да е видно кога на Е. М. е връчен екземпляр от заключението на вещото лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

Съдът, след като съобрази изявлението на ищеца и обстоятелството, че съобщение с приложен екземпляр от експертизата е изпратен към Затвора – София на 18.06.2024 г., намира за достоверно изявлението на ищеца, че същият му е бил връчен вчера, на 24.06.2024 г. поради което намира, че следва да даде възможност на същия, в срок до датата на следващо съдебно заседание, да се запознае с експертизата и да упражни правото си на защита.

Междувременно съдът намира, че следва да се произнесе по доказателственото искане на ищеца за допускане извършването на съдебно-психиатрична психологична експертиза (СППЕ), формулирано в съдебното заседание на 10.10.2023г., произнасянето по което съдът е отложил след като събере относимата медицинска документация. Такава е събрана и приета като писмено доказателство по делото с протоколни определения на съда от предходни съдебни заседания.

Съдът, след като съобрази, че с искането си ищецът цели да установи „Нанесени ли са вреди психиката му, и ако са нанесени - в каквose изразяват тези вреди ?“ както и съобрази исковата претенция, че ищецът претендира 50 000 лева неимуществени вреди, причинени чрез изтезание поради превозването в бус без седалки и предпазен колан, в резултат на които действия е получил паникатаки, депресия, хипертония, болки в бъбреците и кръста, и се пребил на 17.01.2018г, която травма представлява натъртване на кръста и бъбреците, намира събирането на доказателства посредством СППЕ с отговор на поставения въпрос, за неотнoсимо към предмета на доказване по делото, доколкo на първо място, ищецът не твърди нанесени вреди психиката си с исковата си претенция, и на второ място, доколкото, съобразно практиката на ЕСПЧ, доказването на неимуществените вреди не следва да бъде формализирано и според преценката на съда установяването на претърпените от ищеца болки и страдания не е необходимо да се извършва посредством СППЕ. Ищецът, съобразно предоставената му възможност за доказването на тези обстоятелства, поиска и бе допуснато събирането на гласни доказателства. Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за допускане изслушването на съдебно-психиатрична психологична експертиза, която да отговори на въпроса какви вреди на психиката са му причинени.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в срок до датата на следващо съдебно заседание да се запознае със заключението на експертизата и съгласува позицията си по това заключение с адвокат Н..

Уведомява страните и вещото лице, че ще НАСРОЧИ делото за 04.07.2024 г. от 15:45 часа.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Г-жо Председател, предстои ми планово постъпване в лечебно заведение от 4-ти юли за провеждане на изследвания. Моля по възможност да се отложи делото за друга дата, тъй като няма да мога да се явя. Ще имам възможност да се явява в заседание в периода от 09 до 13.07.2024 г. Ще отсъствам от 14-ти юли за период от 2 седмици.

СЪДЪТ, като съобрази ангажираността на вещото лице,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.07.2024 г. от 08:45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ОСИГУРИ присъствието на ищецът Е. М. от органите на РД „Охрана“.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: