

# Протокол

№

гр. София, 31.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8942** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА Б. - редовно призован, не изпраща представител.

Постъпило е становище от юрк. Л., процесуален представител на ответника, с което не възразява по хода на делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Ч. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

**ДОКЛАДВА** становище от ответника от 31.03.2022 година, направено е искане за допускане до разпит Е. П., която е извършила изследването.

Адв. Ч. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Поддържам доказателственото искане. Представям молба с формулирани въпроси към вещото лице.

Оспорвам изслушването на свидетелката, тя е изготвила митническата лабораторна експертиза в митническата лаборатория. Заключение е представено в кориците по делото.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените доказателства от страните.

ДОПУСКА назначаване на съдебно – химическа експертиза по въпроси формулирани в жалбата и в становище от ответника /стр. 48 от делото/, както и молба представена от ответника от 31.03.2022 година, и молба представена днес от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя и 200 лв. вносими от ответника в 7-дневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи след внесен депозит.

По допускане разпита на свидетеля, СЪДЪТ счита, че са представени писмени доказателства за обстоятелствата, които следва да изясни, поради което не допуска до разпит свидетеля Е. П.. При необходимост след изслушване на експертизата, Съдът ще прецени по допускането на разпит на свидетел.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.09.2022 година, от 14.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: