

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7413

гр. София, 26.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 26.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **8562** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 118 от Кодекса за социалното осигуряване (КСО).

Образувано е след изпращането му по подсъдност с определение от 13.09.2022г. по адм. дело № 188/2022г. по описа на Административен съд - [населено място] по жалба на Е. Б. Г. с ЕГН: [ЕГН] със съдебен адрес - [населено място], [улица], офис № 8- чрез адв. Ч., срещу Решение № 2153-20-72/05. 05.2022г. на Директора на ТП на НОИ [населено място], с което е оставено в сила Разпореждане № 203-01-248- 12 / 24.02. 2022г. на ръководител на осигуряването за безработица в ТП на НОИ - С., с което е разпоредено Е. Г. да възстанови недобросъвестно полученото парично обезщетение за безработица за периода от 30.11.2017г. до 31.03.2018 г. в размер на 5 814, 62 лв. главница и 2 284,04 лв. лихва до датата на издаване на разпореждането.

Делото е било изпратено по подсъдност на АССГ, съобразно чл. 133 ал.1 изр.1 от АПК, тъй като жалбоподателят е с установен постоянен адрес в [населено място].

Жалбата е редовна при спазени изискванията за форма, съдържание и приложения по чл. 150, чл. 151 от АПК и е процесуално допустима, като подадена от надлежна страна с правен интерес от оспорването, в предвидения в закона 14- дневен срок и против акт, подлежащ на съдебен контрол пред настоящия съд, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като се конституират страните и се разпредели доказателствената тежест между тях.

На основание чл.163, ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелства от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест, съобразно чл.170 ал.1 АПК, а именно - административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законите изисквания при издаването му. На основание чл.144

от АПК, във връзка с чл.154 от ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Ответният административен орган ще следва да представи в това отношение всички доказателства по административната преписка, които не са представени по делото до този момент и са относими към Решение № 2153-20-72/05.05.2022г., в т.ч. доказателства за компетентността на длъжностното лице, издало Разпореждане № 203-01-248- 12/24.02. 2022г. Оспорващият ще следва да представи доказателства за твърдяното с жалбата плащане от 04.12.2019г. на сума 6201,00 лева по сметка на ТП НОИ, предвид твърденията му в тази насока и възраженията за недължимост на лихва след тази дата.

Направеното от жалбоподателя доказателствено искане е относимо и необходимо за изясняване на релевантните по делото факти и обстоятелства, респективно ще следва да бъде допуснато, като ответникът бъде задължен при наличие на доказателства при него за възстановени суми от жалбоподателя да ги представи по делото.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.10.2022г. от 10, 00 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател Е. Б. Г. с ЕГН: [ЕГН], чрез адвокат В. Ч. от АК-Х.,

Съдебен адрес: [населено място], [улица], офис № 8, чрез адвокат В. Ч.

Ответник – Директорът на ТП на НОИ – [населено място].

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за датата и часа на съдебното заседание, с оглед възможността за встъпване в настоящото производство, съгласно чл.16, ал.1, т.3 от АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 от АПК, на ответника, като му се укаже за възможността по чл.163, ал.2 от АПК за представяне на писмен отговор и посочване на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с постъпилата по делото административна преписка.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл.144 от АПК, вр. чл.154 от ГПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да депозира доказателства за твърдяното с жалбата плащане от 04.12.2019г. на сума 6201,00 лева по сметка на ТП НОИ С..

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК негова е тежестта да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в Решение № 2153-20-72/05. 05.2022г. на Директора на ТП на НОИ [населено място] и в потвърденото с него разпореждане № 203-01-248- 12 / 24.02. 2022г., както и изпълнението на законовите изисквания при издаването им.

ЗАДЪЛЖАВА ответния административен орган да представи всички доказателства от административната преписка, които не са представени по делото до този момент и са относими към Решение № 2153-20-72/05. 05.2022г., в т.ч. доказателства за компетентността на длъжностното лице, издало Разпореждане № 203-01-248- 12 / 24.02. 2022г.- вкл.заповед № 1015-20-36/09.05.2016г. на Директор на ТП НОИ С.

ЗАДЪЛЖАВА ответника при наличие на доказателства за възстановени суми от

жалбоподателя да ги представи по делото.

Препис от разпореждането да се връчи на страните заедно с призовките. Жалбоподателят да се призове от посочения съдебен адрес: [населено място], [улица], офис № 8, чрез адвокат В. Ч., както и от другия посочен адрес –гр.Н., обл.С., [улица].

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: