

Протокол

№

гр. София, 23.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 23.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **9382** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – [фирма], [населено място], редовно уведомен, представлява се от адв. Р. Н. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Главен архитект на Столична община, редовно уведомен, представлява се от юриконсулт Х. З., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – [фирма] представлявано от управителя М. Д. В., редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Д. П. В., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – К. Г. Д., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – М. Т. Г., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – [фирма] редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – [фирма], редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба на 19.08.2020 г. от вещото лице А. Б., която е заявила

че, поради промяна в служебните задължения свързани с голяма натовареност и невъзможност да отсъства през работно време, моли да бъде освободена като вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпил доклад на 09.09.2020 г. от арх. Д. Г. – вещо лице, относно направения отвод като вещо лице по делото.

ДОКЛАДВА определение от 10.09.2020 г., с което СЪДЪТ е заличил допуснатата съдебно-техническа експертиза.

АДВ. Н.: Не съм запозната с доклада на арх. Г., тя така или иначе е заменена от съда. Единственото доказателствено искане, което имам е това, че аз поддържам искането си за експертиза. Други доказателствени искания нямам.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита че, делото е изяснено от фактическа страна. Не са налице основания за промяна в становищата на СЪДЪТ, относно заличаване на допуснатата експертиза.

Предвид това СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н.: Моля да се уважи жалбата на доверителя ми по съображения, които ще изложа в писмена защита, за която моля СЪДЪТ да ми предостави срок. Претендирам разноски. Представям списък, които представям и на колегата процесуален представител на ответната страна. При евентуално претендиране на ответната страна на адвокатския хонорар правя възражение за прекомерност.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Моля да отхвърлите жалбата, като недопустима, а в случай че я намирате за допустима, като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Възразявам срещу адвокатския хонорар на [фирма], като прекомерен. Представям списък.

В 09.35 ч. се явява АДВ. К. Н., който беше запознат с извършените до момента процесуалните действия.

АДВ. Н.: Нямам доказателствени искания.

АДВ. Н.: Моля, да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Считаю, че същата е неоснователна по съображения, които бяха изложени в рамките на развилото се производство. Моля, да бъдат присъдени разноски. Представям списък.

АДВ. Н.: Направила съм своите изявления, които поддържам. Правя възражение за прекомерност за адвокатското възнаграждение, ако е над минимума.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Определя 7-дневен срок на АДВ. Н. за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.37ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: