

Протокол

№

гр. София, 23.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 23.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1635** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. Д. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.
СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства.

С протоколно определение от 11.04.2023 г. съдът е задължил оспорващата страна да представи в срок до настоящото заседание в оригинал трудовата книжка на жалбоподателката Д., в която има наличен запис за осигурител „ЕКОКО.БГР“ ЕООД, трудов договор № 2 от 08.01.2018 г., заповед № 2 от 26.01.2018 г., удостоверение по чл. 62 от КТ за подадено уведомление за назначаване до съответния осигурител, както и банково извлечение от личната сметка на жалбоподателката за изплатени трудови възнаграждения от горепосочения осигурител и други документи.

Адв. Т. – Представям в оригинал трудова книжка серия Щ, № 056757 на В. Г. Д. като на стр. 6 и 7 от трудовата книжка за наименование работодател „ЕКОКО. БГР“ ЕООД фигурира запис длъжност управител, дневно месечно трудово възнаграждение в размер на 1700 лева, дата на постъпване 08.01.2018 г., дата на прекратяване на

трудовете правоотношение 26.01.2018 г., с посочено правно основание за прекратяване чл. 71 от КТ, трудов договор с работодател „ЕКОКО. БГР“ ЕООД. Нямаме удостоверение по чл. 62 от КТ, банково извлечение няма, тъй като не е получавала пари за въпросните 17 дни. Представям копие от старата трудова книжка. Моля да ми дадете възможност да представя молба по чл. 192 от ГПК за изискване на документи от трета страна.

ЮРК. П. – Считам, че днес представените документи освен трудовата книжка и трудовия договор са неотнормими, но предоставям на преценка на съда.

По така представените днес доказателства съдът намира същите относими, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените трудов договор № 2 и трудова книжка на лицето В. Г. Д..

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от пълномощника на оспорващата страна допълнение трудова книжка серия Щ, № 056757.

По направеното доказателствено искане от оспорващата страна за задължаване на трето неучастващо лице за представяне на удостоверение по чл. 62 от КТ намира същото за относимо към настоящото дело, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА оспорващата страна в 5-дневен срок, считано от днес, да представи изрична писмена молба по чл. 192, ал.1 от ГПК вр. чл.144 АПК, с посочване конкретно неучастващо в делото лице и документа, намиращ се у него. След преценка относимостта и допустимостта на същата, съдът ще се произнесе в закрито заседание, като същата ще бъде изпратена на третото лице за изпълнение – в срок до следващото съдебно заседание.

ЮРК. П. – Моля да откриете производство по оспорване на подписите, положени за управител или работодател на дружество „ЕКОКО. БГР“ ЕООД в представените оригинали в днешното съдебно заседание на трудовата книжка и трудов договор на жалбоподателката. В тази връзка моля да бъде назначена СГЕ.

АДВ. Т.: Ще се ползвам от представените документи.

По така направеното доказателствено искане в днешното съдебно заседание от страна на ответника за откриване производство по оспорване на представените документи, съдът намира същото за допустимо и относимо към предмета на спора, като отчита изявлението на оспорващата страна, че ще се ползва от тях. Предвид горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Открива производство по оспорване истинността на трудова книжка серия Щ, № 056757 на В. Г. Д. и трудов договор с работодател „ЕКОКО. БГР“ ЕООД

УКАЗВА на ответника, че тежестта за доказване на истинността пада върху него, тъй като той е страната, която оспорва официалните документи от гледна точка на авторството на положените подписи.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в 5-дневен срок, считано от днес, да представи нарочна молба по реда на чл. 193 от ГПК, с оглед на която да бъде назначена СГЕ по

отношение представените в днешното заседание документи от оспорващата страна.
След депозиране на молбата в закрито заседание съдът ще определи депозит, вносим от страна на ответника директорът на ТП на НОИ-С.-град и ще определи вещото лице в закрито заседание след представяне на определения депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.09.2023 г. от 9.45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: