

# Протокол

№

гр. София, 09.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 09.11.2020 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3811** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Т. с пълномощно на лист 16 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. В. с пълномощно на лист 100 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Юрк. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ намира, че след произнасяне с определение № 5503/22.07.2020 година по адм. д. № 6780/2020 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 11 състав, с което е прекратено производството по делото във връзка с останалите две разпореждания и същите са върнати за разглеждане от настоящия съдебен състав, поради което намира, че делото следва да се гледа и срещу разпореждане № 214-00-4956-3/08.01.2020 година и разпореждане № 214-00-4956-6/08.01.2020 година.

Адв. Т.: Не възразявам да приемат представените от ответника доказателства. Във връзка с оспорването на заповед № 035/09.05.2017 година за прекратяване на трудовото правоотношение с жалбоподателката, представям същата в оригинал.

Моля да допуснете до разпит чрез призоваване управителя на [фирма] И. К. Д. от адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] който да отговори на въпроса: Дали подписа положен на представената в оригинал заповед № 035/09.05.2017 година е негов.

Юрк. В.: Представям и моля да приемете извлечение от търговския регистър с приложена декларация с образец от подписа на И. Д. и договор за прехвърляне на дружествени дялове, от които е видно, че подписа категорично се различава от този поставен върху оспорената заповед. В тази връзка считам, че е недопустимо със свидетелски показания за се установява това обстоятелство. Представям молба с искане за задължаване на трето неучастващо по делото лице да представи посочени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените от ответника в предходното съдебно заседание писмени доказателства, както и днес представените от ответника доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА оригинал на заповед № 035/09.05.2017 година.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел лицето И. Д..

НА ОСНОВАНИЕ чл. 192 ГПК ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП С. да представи писмени доказателства, посочени в днес представената от ответника писмена молба.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 192 ГПК ЗАДЪЛЖАВА директора на дирекция „Инспекция по труда“ – С. да представи писмени доказателства, посочени в днес представената от ответника писмена молба.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 22.02.2021 година от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ допуснатия свидетел.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: