

Протокол

№

гр. София, 04.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
публично заседание на 04.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11135** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:58 часа се явиха:

Ищец "ВЕЙПИ" ООД представлявано от Управители Е. В. И. и П. К. Г., редовно призован, се
представява от адв. Л., с пълномощно по делото.

Ответник АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" - ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ , редовно
призован, се представлява от юрисконсулт А., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Д...

Явява се вещото лице Е. С. К.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Същото е отложено за изискване и прилагане за послужване на адм дело № 10845/2022 г. по
описа на 55 състав, Трето отделение, АССГ.

СЪДЪТ докладва, че същото е предоставено и приложено към настоящото дело.

След приключване на производството с влязъл в сила съдебен акт предоставеното адм дело №
10845/2022 г. по описа на 55 състав, Трето отделение, АССГ да се върне на съответния състав.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да представяме доказателства.

Прокурор Д.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от

фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л.: Моля да уважите исковите претенции, както са заявени в исковата молба. Подробни съображения ще изложа в писмена защита в определен от съда срок. Моля да присъдите разноски съгласно списък, който представям с препис за ответната страна.

Юриисконсулт А.: Моля да оставите без уважениу депозираната искова молба като неоснователна и недоказана. Съображения сме изложили в отговора. Съгласно чл. 92 § 2, ал. 2 от Регламент (ЕС) 952/2013 г. на Европейския парламент, когато обезпечението се предоставя под формата на депозит в пари или някакво друго равностойно платежно средства, митническите органи не дължат лихва по него.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Прокурор Д.: Считам така предявената искова претенция за недоказана и неоснователна. Споделям съображенията, доводите и възражението от ответната страна по иска.

Съдът предоставя на страните 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: