

# Протокол

№

гр. София, 20.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8749** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 15,39 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. Д. И. – редовно призован, явява се лично, доведен от органите на ГДО.  
ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ОХРАНА“ – редовно призована, не се представлява.

От ГДО е постъпил писмен отговор, в който се оспорва исковата молба по основание и размер.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

ИЩЕЦЪТ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговора към исковата молба.

ДОКЛАДВА писмо от Затвора – П., постъпило на 17.11.2022 г., с което представят медицинска справка и копие от журнал, относно това дали на К. Д. И. е била оказвана медицинска помощ на 13.12.2019 г., във връзка претърпян инцидент по време на конвоирането му.

ДОКЛАДВА писмо от Затвора – В., постъпило на 21.11.2022 г., с което представят справка, относно удържани суми по изпълнителни листа на К. Д. И., както и справка „Трансфери“ за периода от 17.05.2021 г. до 14.11.2022 г.

ДОКЛАДВА писмо от Затвора – В., постъпило на 08.12.2022 г., с което представят медицинска справка и копие от журнал, воден в Медицински център в Затвора – В. за извършен преглед на 21.05.2021 г. на лишения от свобода К. Д. И..

ДОКЛАДВА писмо от ответника ГДО, постъпило на 16.01.2023 г., с което представя документи, касаещи оборудването на автомобилите, с които е бил конвоиран ищецът К. Д. И., както и такива, относно годността им да превозват хора и оборудването им с обезопасителни колани.

ИЩЕЦЪТ: Поддържам исковата молба. Представям молба, допълнителна с доказателствени искания, които съм формулирал подробно. Искам да се изискат от Затвора – В. и Затвора – П. доказателства за това на посочените от мен дати, дали ми е била указвана медицинска помощ, както и да се съберат доказателства дали конвойните автомобили са снабдени с обезопасителни колани и средства за защита.

СЪДЪТ с определението за насрочване на делото е очертал предмета на спора и е допуснал събиране на доказателства.

ИЩЕЦЪТ: Моля да ми бъдат изпратени всички доказателства от Затвора – В., за да мога да се запозная с тях и да дам становище и при нужда да оспоря дадено доказателство, съгласно чл. 193 от ГПК.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да се запознае на място в съдебната зала с постъпилите доказателства от ответника, Затвора – В. и Затвора – П..

ИЩЕЦЪТ: Моля да ми се даде допълнителна възможност да се запозная с представените от ответника документи. Моля да ми бъдат изпратени копия от всички доказателства, за да мога да изготвя моята защита, тъй като нямам адвокат и считам, че съгласно чл. 8 от АПК имам това право.

СЪДЪТ намира, че следва да предостави възможност на ищеца да се запознае и да вземе отношение по представените от ГДО документи, които вече са изпратени на ищеца на 19.01.2023 г., а съдебният секретар направи копия от постъпилите медицински документи от Затвора – П. и от Затвора – В., които

СЪДЪТ ВРЪЧИ лично на ищеца.

ДОКЛАДВА молбата на ищеца, постъпила на 03.01.2023 г., с която същият е поискал да присъства лично в съдебно заседание.

ДОКЛАДВА и молбата му от 23.11.2022 г., в която са направени уточнения и е посочено, че претендира законна лихва върху претендираните суми считано от 28.09.2020 г. до 24.06.2022 г., т.е. предявяването на исковата молба.

ИЩЕЦЪТ: Претендирам лихва за забава от момента на подаване на исковата молба до окончателно изплащане на сумата.

СЪДЪТ намира, че предявеният иск за лихви е допустим и същият не следва да се счита за изменение на иска, съгласно чл. 214 от ГПК, поради което

ПРИЕМА искането за присъждане на лихви върху претендираните суми така, както е

формулирано от ищеца.

По направените в днешното съдебно заседание в писмена молба доказателствени искания, съдът намира, че същите преповтарят доказателствените искания и твърденията в първоначалните и в уточнителната молби.

От Затвора – В. и Затвора – П. са постъпили исканите документи, поради което съдът не дължи произнасяне по молбата в тази ѝ част.

От ГДО е представена информация относно оборудването на конвойните автомобили, с които се превозват лишените от свобода, както и датите, на които е конвоиран ищецът, поради което съдът намира за безпредметни направените доказателствени искания.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в срок най-късно до следващото съдебно заседание да представи писмено становище по документите, представени от ответника.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Х. А. Х., доведен от органите на ГДО, допуснат на ищеца К. Д. И..

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Х. А. Х.: Българин, български гражданин, осъждан, нямам със страните взаимоотношения от родствен характер, които да ме направят пристрастен или да повлияят на показанията ми.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. На същия бяха разяснени правата му по чл. 166 от ГПК.

ОБЕЩА да каже истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

СВИДЕТЕЛЯТ: Познавам г-н И. от местата за лишаване от свобода където двамата излежаваме присъди. Г-н И. го познавам от около десетина години. От 12.04.2020 г. излеждавам присъда в Затвора – В., а преди това съм бил в затворите в Б., Л., П. и В.. Горедолу от този период познавам г-н И. от Затвора – В., но съм го виждал и преди когато сме се засичали, във връзка с явяването си по дела. Специално с ищеца К. до настоящия момент съм бил конвоиран общо три пъти, като днешният ден е третият път. Спомням си, че на 14.10.2020 г. бях на дело в [населено място] пред ВАС, а на следващия или по-следващия ден бяхме конвоирани заедно до Затвора – В.. Първият път, когато бяхме конвоирани с К. – това е било 2015 г. или 2016 г. в [населено място]. Аз тогава излеждавах наказанието си в Затвора – Л. и бяхме конвоирани заедно с него до Затвора – Л., като той мисля, че беше на лечение или по дело, тъй като бяхме в отделни клетки и няхме възможност да разговаряме, но не си спомням точната дата. През октомври месец 2020 г., когато пътувахме от Затвора – С. до Затвора – В. нямаше инциденти по време на пътуването. Знам за инцидент с К. по време на конвоирането му, преди октомври 2020 г. Спомням си дата, защото тя е забележителна за българската история и това беше 21 май, тъй като на 21 май по-стар стил на връх О. е убит, т. нар. български герой Х. Б.. Поправям се беше 2021 г. – аз тогава с него не съм пътувал. Ние бяхме изведени на престой на открито в Затвора – В. на 21 май, по график. Престоят ми беше от 11:20 часа до 12:20 часа и когато се прибирахме от престоя на открито, аз видях К. как беше изведен от медицинския център и помня, че единият му крачол не си спомням на левия или десния крак беше над коляното и той имаше превръзка между коляното и глезена. Тогава дори на шега го попитах: „Дали не се е сражавал с Х. Б.!?“ и тогава ми обясни, че е претърпял инцидент по време на

транспортирането му същия ден когато е седял на седалката на автомобила, понеже нямало обезопасителен колан и при рязко спиране на автомобила той е залитнал и си е ударил крака някъде в конструкцията на автомобила. Видимо кракът не беше счупен, но беше доста подпухнал, а какви са били нараняванията му точно не знам. След това, тъй като сме в една и съща група и излизаме заедно на престои на открито и няколко дни той все накуцваше, а аз в последващите дни му помагах да слиза по стъпалата. Болезненото му състояние и не можеше да стъпва на крака си продължи някъде около седмица. След това на 30 или 31 май, аз бях конвоиран отново до [населено място] за явяването ми по дело и след като се върнах бяхме вече разделени с К.. Ежедневно през това време от 21 май до 30 май или 31 май, преди да дойда в С. – бяхме заедно и излизахме заедно на престои ни на открито. След 31 май пак сме се виждали, но престоят ни на открито беше през друго време. Знаем, че бяхме разделени, тъй като аз съм с доживотна присъда, а той е със срочна присъда – само режимът ни е еднакъв. Виждали сме се, но след това вижданията ни станаха периодични, а не ежедневни. След май и юни съм го виждал, както казах периодически. Поради топлото време той ходеше по къси панталони и до средата на юни някъде превръзката му стоеше. След махането на превръзката на подбедрицата на костта му имаше едно голямо червено петно. Още докато беше с превръзката си личеше, че е отеъкъл кракът му, чак долу до глезена му и след махането на превръзката още дълго време имаше оток на крака.

**НА ВЪПРОСИ НА ИЩЕЦА:**

**СВИДЕТЕЛЯТ:** Първоначалните дни от 21 май до 31 май той видимо изпитваше физически болки и аз му помагах при придвижването по стълбите където нямаше парапет, аз го подпирах. Когато говорехме с него в този период гласът му, когато ставаше въпрос за инцидента от нормален ставаше писклив и дрезгав и се усещаше, че е преди плач, преди плачевно състояние и по някой път дори и сълзи са се появявали в очите му. Често ми е казал, че се чувства излъган, защото в България законите не са направени за хора, а законите са за коне. Аз съм в местата за лишаване от свобода от 1999 г. до настоящия момент, много пъти съм пътувал. Първоначално съм пътувал с У.<sup>кн</sup>. През 2021 г. в нито един конвоен автомобил до настоящия момент няма обезопасителен колан. Преди около 5-6 години в повечето коли се сложиха дръжки, които се намират отстрани на самата седалка или отляво, или отдясно, а има и такива, които са между краката. Във връзка с правилата на ГДО за конвоиране на лишени от свобода на определена група затворници, към която спадам аз и К., задължително се слагат белезници на краката и обезопасителен колан, както изглеждам аз в момента, включително и белезници. Аз, ако съм с белезници не мога да се хвана за дръжката, която е монтирана отляво или отдясно, единствено мога да се хвана за дръжката, която е между краката ми, но зависи колко е дълъг синджира на белезниците. Такъв инцидент имаше с мен през 2007 г. и аз пострадах.

**НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:**

**СВИДЕТЕЛЯТ:** Самата кола е предвидена за осем човека, тъй като има осем места за сядане. В зависимост от всеки автомобил, защото те според обема и според товароподемността се изчислява между трима и четирима човека, но това става въпрос за автомобилите С. „Д.“. Седалките в тези автомобили са разположени по дължината на купето, а не по посока на движението, както е при автобус.

**НА ВЪПРОСИ НА ИЩЕЦА:**

**СВИДЕТЕЛЯТ:** Мястото за сядане е една пейка и между тези пейки има едни дръжки. К. Д. И. ми е споделял, че е имал и други такива подобни инциденти, но аз не съм бил

свидетел на тях.

Правя едно уточнение по моя инициатива. По закон в България във всеки автомобил трябва да има обезопасителни колани, но служителите, които ни конвоират и превозват са задължени да спазват незаконните правила и да ни возят без колани. Лично самите конвоиращи са споделяли, че ако не спазват тези правила ще бъдат наказвани и те са принудени да ни конвоират по този незаконен начин.

ИЩЕЦЪТ: Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРА: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ след приключване на разпита освободи свидетеля, като му позволи да остане в залата.

ИЩЕЦЪТ и ПРОКУРОРЪТ: За момента нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на доказателствени искания намира, че следва да отложи делото, като се даде възможност на ищеца да се запознае и да вземе становище по представените от ответника доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 16.02.2023 година, от 12,10 часа, за която дата и час ищецът – уведомен лично, ответникът уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, а СГП – уведомена, чрез представляващия я прокурор.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ищеца служебно препис от протокола от днешното съдебно заседание, след изготвянето му.

ДА СЕ ИЗГОТВИ служебно писмо до ГДО за конвоирането на ищеца К. Д. И. до сградата АССГ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: