

Протокол

№

гр. София, 03.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
публично заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6472** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:04 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. В. К. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно призован, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

ЮРК. Д. и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, която има характера на искова молба.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 16.10.2025 г. отговор от ответника, с приложени към него доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 22.10.2025г. молба от ищеца.

ДОКЛАДВА постъпила на 31.10.2025 г. молба от ищеца, с приложено Решение № 287/13.06.2025 г. по описа на ВКС.

ЮРК. Д. - Оспорвам исковата молба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА към делото гр. дело № 3996/2024 г., по описа на СГС,ведно с приложените към него писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените доказателства с отговора на исковата молба.

ПРИЛАГА към делото представеното решение от ищеца за сведение на съда.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Д. - Поддържам писмения отговор от ГДИН. Видно е, че представените в исковата молба доказателства не отговарят на действителното положение между ищеца и ГДИН. Твърденията му, че не му се разрешава, не отговаря на истината. Още повече, че ако не му е било разрешено, то е било по негова вина. Той не желае да си закупи въпросното радио, а желае да му бъде внесено вътре в затвора, нещо, което не е разрешено. С оглед всички представени доказателства, моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна. С оглед изхода на делото, претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на ГДИН.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че искът е неоснователен и недоказан. Не се доказва действие, бездействие, вреди и причинноследствена връзка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:08 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: