

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9171

гр. София, 26.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в закрито заседание на 26.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

като разгледа дело номер **4662** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по предявен на 25.04.19г Иск по чл. 1 от ЗОДОВ от В. И. В. против Министерски съвет, за обезщетение в размер на 30 000лв /10 000лв неимуществени вреди и 20 000лв имуществени вреди/, както и вреди от датата на завеждане на иска, за това, че не е изпълнил изискванията на АССГ и ВАС и е отказал да задължи НАП да отмени незаконен акт.

Последвали са две уточняващи Искови молби/от 28.10 и от 07.11.19г/, изготвени от назначения служ. защитник на ищеца.

По делото съобщенията се връчват и на ищеца, и на служ. защитник, тъй като ищецът и сам депозира молби по делото и твърди, че не контактува лично с назначения му защитник.

Видно от първата уточн.ИМ от 28.10.19г, вредите- имуществени и неимуществени, се претендират от ищеца още с ИМ в общ размер на 30 000лв,като се претендират съгл. уточнението- ведно със законната лихва от датата на иска-25.04.19г., като се уточнява, че неимуществените вреди са настъпили в периода от 02.03.19г до настоящия момент/28.10.19г/ и се изразяват в неговата болка и страдание поради тежкото положение на съпругата му, като са в пряка причинно-следствена връзка с бездействието на МС по чл. 116 , чл. 115 и чл. 112 от АПК.

Съдът с Разпореждане от 29.10.19г е насрочил открито съдебно заседание , по повод 4 бр. жалби на ищеца до ВАС, че не се дава ход на делото му и последвало указание на ВАС. С насрочването обаче Съдът е указал на ищеца, че искът още е нередовен, като следва в нов 7мо дневен срок да посочи от кое незаконосъобразно фактическо бездействие на МС се претендират вредите/по кое негово заявление/. На ищеца е указана и док.тежест относно претендираните вреди-по вид,основание,размер, период на настъпване, в какво се изразяват, пряка причинно-следствена връзка между тях и твърдяното незак.факт. бездействие на МС.На ответинка МС е изпратен преипс от ИМ и уточн. ИМ от 28.10.19г, за отговор в 1мес.срок.

Видно от последната уточн. ИМ от 07.11.19г, като ответник по иска се сочи МС /а не Администрацията на МС/, като вредите се претендират като настъпили в резултат на незаконосъобразно фактическо бездействие на МС по негово задължение, произтичащо директно от закона - не е процедурал по чл. 116 в сроковете по чл. 108 от АПК, по сигнала с вх.№ 4151/27.12.16г от ищеца /МС не е препратил сигнала до компетентния орган в 7мо дневен срок, т.е. до 03.01.17г, като вместо да постанови решение по чл. 116 от АПК, ответникът отговорил на ищеца с уведомително писмо изх.№ 4151/20.02.17г/.

Съдът е разпоредил връчване на препис и от уточн.ИМ от 07.11.19г на ответника МС. На 25.11.19г е постъпил отговор от Администрацията на МС, със становище, че АМС не е пасивно-легитимирана да е ответник по иска. Искът е и неоснователен/не са налице отменен като незаконосъобразен адм.акт, или незакон.факт. действие или бездействие на АМС/ и недоказан/относно претърпени вреди и техния размер/. Представят се доказателства, че сигнал с вх.№ 4151/27.12.16г от ищеца е бил препратен от АМС с писмо изх.№ 4151/27.12.16г - на НАП, Министъра на здравеопазването и ЧСИ В.Л., с копие за самия ищец.

Съдът с Разпореждане от 26.11.19г е указал на МС, че ответник по иска е МС/съгл. изрично посоченото и в последната уточн. ИМ/, а не АМС; посочил му е предмета на иска съгл. последната уточн. ИМ; указал му е, че насрочването е по указание на ВАС, като искът е все още нередовен.

Съдът е разпоредил препис от отговора с доказателствата за препратения сигнал да се връчи на служ. защитник, със 7мо дневен срок за становище по твърденията за недопустимост и неоснователност на иска.

Съдът намира, че и към момента искът е нередовен, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА ЗА ПОСЛЕДЕН ПЪТ НА ИЩЕЦА/чрез назначения му служ.защитник/ в 7мо дневен срок от съобщението да посочи:

- поддържа ли претенцията си по чл. 1 ал.1 от ЗОДОВ срещу ответник МС за вреди, настъпили от незаконосъобразно факт. бездействие на МС по чл. 116 от АПК по повод негов сигнал вх.№ 4151/27.12.16г, препратен от АМС с писмо изх.№ 4151/27.12.16г- на НАП, Министъра на здравеопазването и ЧСИ В.Л., с копие за самия ищец;

- от кой отменен като незаконосъобразен адм. акт /на кого/, или от кое незаконосъобразно факт. действие или бездействие на МС/или друг/ претендира вредите;

- в кой период са настъпили претендираните имуществени вреди, в какво се изразяват, да представи доказателства за настъпването им;

-да представи доказателства или направи доказ.искания относно претендираните неимуществени вреди/конкретизирани като период, в какво се изразяват и период на настъпване/.

При неизпълнение в срок- искът без разглеждане.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на ищеца, служ. му защитник и на ответник МС.

Съдия: