

Протокол

№

гр. София, 11.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Пламен Панайотов

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8884** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:46 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Г. И. Я. – редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-КМЕТЪТ НА НАПРАВЛЕНИЕ „ТРАНСПОРТ И ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно към отговора на касационната жалба.

За СГП се явява прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ ,намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,затова

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, както и отговор по същата.

АДВ. М.: Поддържам касационна жалба. Представям и моля да приемете извадка от Г. С. Вю с дата, от която е видно, че процесният пътен знак Д21, Д17 се намира не на [улица], а на [улица]. Това касае мястото, на което, евентуално, е извършено нарушението. Обръщам внимание, тъй като това, че нарушението е извършено на [улица], е записано както в АУАН, така и в НП, а административният орган не е съобразил, че знакът е поставен на [улица]. От представените от административния орган снимки, е посочено, че автомобилът е паркиран до знак Д21, който е издаден на персонален номер СВ 4926, който е същият, обозначен и на снимките, които представям. Този знак твърдим, че не се намира на [улица], а на [улица]. В тази връзка, моля да изискате от Столична община справка на датата, на която е поставен този знак и дали има на друга улица поставен знак за индивидуален номер СВ 4926.

ЮРК. П.: Възразявам да бъдат приети тези доказателства. Няма дата и не може да разчитаме на Г. С. Вю. Още повече, че беше разпитан актосъставителя в предходната инстанция. От снимковия материал по делото се вижда, че става въпрос именно за този знак. И, че безспорно нарушителят е спрял върху определеното персонално място за паркиране. Дори и да има някаква неточност, но той безспорно уточни мястото на първата инстанция и има и снимки, от които се вижда, че на въпросната дата и място нарушителят е спрял на персоналното място. И, поради тази причина не е могло да бъде използвано от собственика.

АДВ. М.: Знакът се поставя на една, единствена улица. Това как актосъставителят е определил мястото е от съществено значение. Освен това, актът, който е съставен и връчен на доверителя ми е записано като възражение, че колата не е паркирана на [улица]. Би следвало административният орган да съобрази тези възражения, да извърши проверка, преди да издава НП. Има още детайли във връзка с акта и НП, но същите ще ги изложя в хода по същество.

ЮРК. П.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да не се приемат представените днес снимки.

СЪДЪТ намира, че представените в днешното съдебно заседание 2 бр. снимки като извадка от Г. С. Вю, относно местонахождението на знак Д21, указващ персонално място за паркиране на хора с увреждания за автомобил с номер СВ 4926 РН, не следва да бъдат приети като доказателства по делото, тъй като са негодни доказателства, предвид липсваща дата и начина, по който са извлечени. Основателно, обаче, е искането на касатора да се изиска справка от Столична община, относно това на коя улица е бил поставен пътен знак Д12 и Т17 за паркиране на персонално място за хора с увреждания, за автомобил с рег.номер СВ 4926 РМ, към датата на извършване на нарушението, а именно: 02.04.2021 г.

С оглед на гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Столична община, в 1-месечен срок от получаване на писмото, да представи справка относно това: на коя улица е бил поставен пътен знак Д12 и Т17 за паркиране на персонално място за хора с увреждания, за автомобил с рег. номер СВ 4926 РН към дата 02.04.2021 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.01.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час - страните уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до Столична община.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:58 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

