

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 08.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **8955** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба рег. № 39583/04.11.2022 г. от И. К. Л., чрез адв. К. Ч., срещу определение № 8603/06.10.2022 г., постановено по адм. д. № 8896/2022 г. на Върховен административен съд на Република България.

Посоченият съдебен акт е окончателен на основание чл. 223, вр. чл. 236 АПК, поради което влязъл в сила. В тази връзка жалбоподателят следва изрично да посочи дали иска отмяна на влязъл в сила съдебен акт по реда на Глава 14 от АПК „Отмяна на влезли в сила съдебни актове“.

Съгласно чл. 241 АПК искането се подава в писмена форма. То трябва да отговаря на изискванията на чл. 212 и чл. 213 и да съдържа точно и мотивирано изложение на основанията за отмяна, както и адреси за призоваване на останалите страни по делото.

В случая молбата не отговаря на изискванията на чл. 213, т. 2 АПК, тъй като приложеното по делото пълномощно (л. 67) се отнася до окончателното приключване на делото, а по същото е постановен влязъл в сила съдебен акт, т. е. делото е приключило. Производството по Глава 14 от АПК е отделно и самостоятелно, а в пълномощното липсва упълномощаване на адв. Ч. за извършване на процесуално представителство по отмяна на влязъл в сила съдебен акт или за производства пред ВАС. В тази връзка следва да се дадат указания за представяне на доказателства, от които да е видна представителната власт на адв. Ч. за производството пред ВАС във връзка с отмяна на влязъл в сила съдебен акт.

Констатира се, че в молбата не съдържа точно и мотивирано изложение на основанията за отмяна, посочени в чл. 239 АПК, както и адресът за призоваване на другата страна, каквито са изискванията на чл. 241 АПК.

Към молбата не е приложен документ за заплатена държавна такса по чл. 242а АПК, която е в размер на 30 лева, т. е. молбата не отговаря на изискванията на чл. 213, т. 3, вр. чл. 241 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 242, ал. 1 АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ молба рег. № 39583/04.11.2022 г. на И. К. Л., чрез адв. К. Ч..

УКАЗВА на И. К. Л. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да посочи дали иска отмяна на влязъл в сила съдебен акт по реда на Глава 14 от АПК, а именно на определение № 8603/06.10.2022 г., постановено по адм. д. № 8896/2022 г. на ВАС.

УКАЗВА на И. К. Л. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства, от които да е видно представителната власт на адв. К. Ч. за извършване процесуални действия пред ВАС.

УКАЗВА на И. К. Л. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да посочи точно и мотивирано изложение на основанията за отмяна, посочени в чл. 239 АПК, както и адресът за призоваване на другата страна.

УКАЗВА на И. К. Л. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да внесе по сметка на Върховен административен съд държавна такса в размер на 30 лева, за което в същия срок да представи платежен документ, удостоверяващ плащането.

УКАЗВА на И. К. Л., че при неизпълнение на указанията в срок, подадената молба рег. № 39583/04.11.2022 г. ще се остави без разглеждане.

Препис от разпореждането да се връчи на молителя на посочения адрес в молбата.

Съдия: