

ДОПЪЛНИТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6083

гр. София, 14.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в закрито заседание на 14.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разгледа дело номер **320** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 143, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 144 от АПК във връзка с чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Образувано е по молба от [община], ЕИК[ЕИК], чрез ст. експерт А. О. за изменение /допълване на решение № 3046/17.06.2020 г. по адм. д. № 320/2020 г. на АССГ, III-то отделение, 54 – ти състав, в частта за разноските. В молбата е посочено, че с решението липсва произнасяне на съда относно разноските за заплатена държавна такса в размер на 50 лв.

Съдът приема за установено от фактическа страна следното:

С решението си по № 3046/17.06.2020 г. по адм. д. № 320/2020 г. на АССГ, III-то отделение, 54 – ти състав, съдът е отменил Решение № ПИ-503/16.12.2019 г., издадено от директора на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение жалба срещу действия на публичен изпълнител по изп. дело № 52140000537/2014 г. по описа на ТД на НАП С., осъдил е ТД на НАП да заплати на [община] юрк. възнаграждение в размер на 100 лв. и е върнал преписката на публичен изпълнител за изпълнение на указанията на съда, дадени с мотивите на процесното решение.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Молбата е подадена в срока по чл. 248 ал.1 ГПК, поради което е допустима за разглеждане.

Жалбоподателят [община], чрез процесуалния си представител е поискал присъждане на разноси съгласно представен списък. Направените от жалбоподателя разноси са както следва: 50 лв. платена държавна такса и юрисконсултско възнаграждение в негова полза в размер на 100 лв. съгл. чл. 78, ал. 8 от ГПК във вр. с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ или общо в размер на 150 лв.

Във връзка с посоченото, съдът следва да измени решението си, в частта за разностите, като постанови определение, с което да осъди ответника да заплати на [община] сумата 150 лв. представляваща 100 лв. за юрк. възнаграждение и 50 лв. за ДТ.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че молбата за изменение на постановеното съдебно решение в частта за разностите е основателна и следва да се уважи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ решение № 3046/17.06.2020 г. по адм. д. № 320/2020 г. на АССГ, III-то отделение, 54 – ти състав, в частта му по отношение на разностите в следния смисъл : ОСЪЖДА ТД на НАП С. да заплати на [община], разноси по делото в размер на 150 лв. (сто и петдесет лева).

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: