

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в закрито заседание на 19.12.2025 г. в следния състав:

като разглежда дело номер **9275** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 151 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба на адв. З. О., процесуален представител на Б. С. Б. от 03.12.2025г., с която се иска поправка на протокол от съдебно заседание, проведено на 27.11.2025 г. по адм. д. № 9275/2025 г.

Съдът намира искането за допустимо, като направено от надлежна страна - участник в съдебното производство в срока по чл. 151, ал. 1 от ГПК, а по същество за неоснователно по следните съображения:

Предвидената в чл. 151 ГПК процедура, приложима и в съдебно-административното производство по силата на чл. 144 АПК, за поправка и допълване на протокола цели отстраняването на допуснати в протокола грешки, които се свеждат до неточно отразяване на извършените в съдебното заседание процесуални действия.

В настоящия случай аргументи в искането на адв. З. О. за поправка на протокола от съдебното заседание, проведено на 27.11.2025 г., не съставляват условия за допълването или поправянето му.

В нормата на чл. 150, ал. 1 от ГПК законодателят подробно е разписал изискванията за съдържанието на протокола от съдебното заседание. Според цитираната разпоредба в протокола се вписват мястото и времето на заседанието, съставът на съда, името на секретаря, явилите се страни и техните представители, същността на изявленията, исканията и изказванията на страните, представените писмени доказателства, показанията на свидетелите и на другите лица по делото и констатациите и определенията на съда.

Протоколът от заседанието е доказателство за извършените в съдебното заседание

съдопроизводствени действия. Това означава, че в него намират място само тези процесуални действия, които имат значение за делото и се отразяват върху постановения съдебен акт. По отношение на изявленията, исканията и изказванията на страните по делото съдът няма задължението дословно да възпроизведе съдържанието им в съдебния протокол. Законът в това отношение го задължава само да възпроизведе същността на същите, още повече, като се вземе предвид изискването на чл. 150, ал. 2 ГПК, че протоколът се съставя не по преценка на секретаря, а под диктовката на председателя на съдебния състав.

Освен това, правата на жалбоподателя не са нарушени по никакъв начин, тъй като с оглед направеното изявление от страна на жалбоподателя, чрез процесуалния му представител, че „Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства“, съда е възприел този факт.

Освен това съда е посочил, че на основание чл. 171, ал. 5 АПК, е установено, че „жалбоподателят не сочи доказателства по възраженията направени с жалбата, като не са направени и доказателствени искания. С жалбата е дадено становище по съществото на спора.

УКАЗВА на жалбоподателя и му ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да представи доказателства в следващо съдебно заседание, като направи и съответни доказателствени искания, вкл. и искане за назначаване на съответна експертиза.“

В контекста на горното, не е задължително страните да сочат доказателства или да правят доказателствени искания, вкл. за назначаване на съответна експертиза, при условие, че приемат делото за изяснено и жалбоподателя е посочил възражения за незаконосъобразност на процесния административен акт.

Налице е и изрично изявление на страните: „Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.“

При всички положения обаче, процедурата за поправка на протокол е строго регламентирана, специфична и не би могла да бъде използвана за допълване мотивите на съда при произнасянето му по направените доказателствени искания още по-малко за подмяна на волята на страните, изразена изрично, както писмено и, така и устно.

Предвидената в чл.151 от ГПК процедура за поправка и допълване на протокола цели отстраняването на допуснати в протокола грешки, които се свеждат само до неточно отразяване на извършените в съдебното заседание процесуални действия, но извършени от страните, а не от съда. В случая изявлението е направено само от съда и от негово име.

Видно от съдържанието на молбата, съображенията на молителя, с които обосновава искането си, не са изведени от съдържанието на протокола поради което това искане е неоснователно и следва да се остави без уважение.

Не на последно място следва да се спомене, че съда възприема поведението на адв. З. О., като добросъвестно и професионално, вкл. и изпълнението на извършените от нея

процесуални действия са съобразени с предмета на спора.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. З. О., процесуален представител на Б. С. Б. за поправка на протокол от съдебно заседание, проведено на 27.11.2025 г. по адм. д. № 9275/2025 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ :