

# Протокол

№

гр. София, 04.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в публично заседание на 04.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3001** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Оникс Енерджи“ ЕООД - редовно и своевременно призован чрез адв. Т., не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП – редовно и своевременно призован, не се явява.

За него се явява ГЛ. ЮРК. Б. В., с пълномощно от 28.11.2022 г.

По делото е постъпило писмо от дата 24.04.2023 г., от гл. юрк. Б. В., ведно с пълномощно за процесуално представителство, с което моли, на основание чл. 192 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, съдът да задължи трето неучастващо по делото лице, а именно „Информационно обслужване“ АД, ЕИК[ЕИК], да представи по делото информация издавало ли е удостоверения по смисъла на чл. 25 от ЗЕДЕУУ на лицата К. Т. Ч., Б. Б. Л. и Д. К. И. и ако да – кога са издадени, какъв е бил срокът им на действие (периодът на валидност) и какъв е видът на всеки от подписите (електронен, усъвършенстван или квалифициран), като моли „Информационно обслужване“ АД да бъде задължено да представи на електронен и хартиен носител удостоверенията по чл. 25 от ЗЕДЕУУ.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от ПРОКУРОР П..

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете приложените с административната преписка писмени доказателства. Поддържам искането, формулирано с докладваната от председателя на състава молба. Ще представя отчетните регистри и справките-декларации за отчетните периоди.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

Съдът намира за основателно искането на ответника чрез процесуалния му представител юрк. В., отправено по реда на чл. 192 ГПК вр. чл. 144 АПК, като в тази връзка

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Информационно обслужване“ АД, ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица], да представи по делото, на основание чл. 192 ГПК вр. чл. 144 АПК, информация издавало ли е удостоверения по смисъла на чл. 25 от ЗЕДЕУУ на лицата К. Т. Ч., Б. Б. Л. и Д. К. И. – служители в НАП и ако да – кога са издадени, какъв е бил срокът им на действие (периодът на валидност) и какъв е видът на всеки от подписите (електронен, усъвършенстван или квалифициран).

ЗАДЪЛЖАВА Информационно обслужване“ АД, ЕИК[ЕИК] да представи в на електронен и хартиен носител удостоверенията по чл. 25 от ЗЕДЕУУ.

Препис от молбата, ведно с протоколното определение на съда да се изпратят на Информационно обслужване“ АД, за изпълнение.

Изисканите информация и удостоверения следва да бъдат представени по делото в 7-дневен срок от датата на получаване на писмото ведно с протоколното определение и преписа на молбата.

С оглед събиране на доказателства съдът намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото на 01.06.2023 г. от 10:10 часа, за която дата и час страните и СГП редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: