

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разглежда дело номер **2346** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,45 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, "ЛАРОК АКАУНТ" ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – СОФИЯ, ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен представлява се от юрк. М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба - становище от 16.10.2024г. от процесуалния представител на жалбоподателя с изразено становище по представени от ответника електронни документи.

ДОКЛАДВА молба от 08.10.2024 г. с доказателства за доплащане за вещо лице.

ДОКЛАДВА писмо от 17.10.2024 г. от директора на НФСГ- София.

ДОКЛАДВА молба от 22.10.2024 г от ответника относно предоставяне на заповед № РД -01-864/04.11.2022 г.

ДОКЛАДВА писмо от 29.10.2024 г. от ответника с представена на диск Заповед № 3-ЦУ-1997/04.11.2022., на зам. изпълнителния директор на НАП.

ДОКЛАДВА молба от 05.11.2024 от жалбоподателя във вр с записването на диск на предоставената информация.

ДОКЛАДВА молба от 11.11.2024 г. от ответника с представени писмени доказателства за притежавани КЕП.

АДВ. М.: Моля за срок да се запозная с представената молба и да изразя становище по нея.

ЮРК.М.: Да се приемат представените писмени доказателства. Практиката на ВАС е постоянна във вр с класифицираните електронни подписи, да се ползват такива оспорвания, за да се бави производството считам, че е неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ, предостави на процесуалния представител на жалбоподателя докладваната молба за запознаване.

АДВ. М.: Оспорвам валидността на КЕП към дата на възлагане на ревизията. Оспорвам компетентността на лицето и неговото надлежно упълномощаване.

ЮР. М.: Ще се ползваме от оспорените документите.

СЪДЪТ, на основание чл. 193, ал. 1 ГПК, във вр.с § 2ДР на АПК
ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по оспорване истинността - автентичността на заповед № ЦЗУ - 345/15.02.2023г.

УКАЗВА, че на основание чл. 193, ал. 3 ГПК, тежестта за доказване на авторството на документите е върху страна, която ги оспорва, т.е върху жалбоподателя.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства:.

ПРИЕМА молба - становище от 16.10.2024г. от процесуалния представител на.

ПРИЕМА писмените доказателства представени с молба от 08.10.2024 г.

ПРИЕМА писмо от 17.10.2024 г. от директора на НФСГ- София.

ПРИЕМА писмените доказателства представени с молба от 22.10.2024 г от ответника относно предоставяне на заповед № РД -01-864/04.11.2022 г.

ПРИЕМА писмените доказателства представени с писмо от 29.10.2024 г. от ответника с представена на диск Заповед № 3-ЦУ-1997/04.11.2022., на зам. изпълнителния директор на НАП.

ПРИЕМА писмените доказателства представени с молба от 05.11.2024 от жалбоподателя.

ПРИЕМА писмените доказателства представени с молба от 11.11.2024 г. от ответника

за притежавани КЕП.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да обявите за нищожен обжалвания административен акт и при условията на евентуалност да отмените същия като незаконосъобразен и издаден в противоречие на материалноправните разпоредби и при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Моля да се присъдят разноски, за което представям списък, с копие за ответника. Моля за срок за писмени бележки.

ЮР. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана, предвид обстоятелството, че има образувано тълкувателно производство, при постановяване на решението би следвало да се съобрази решението по тълкувателно дело № 2/2024 г ,чието с.з е насрочено за 27.11.2024 г. По същество жалбата е неоснователна. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 3024 лева. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения списък на разноските от процесуалния представител на жалбоподателя и приложенията към него.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представените писмени бележки от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

