

РЕШЕНИЕ

№ 2445

гр. София, 13.04.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 12.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Елка Атанасова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **624** по описа за **2021** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано по касационната жалба на Д. К. К. срещу решение № 20284615 от 29.12.2020 г., постановено по НАХД № 10084/2020 г. по описа на Софийския районен съд, в частта му, с която е потвърдено наказателно постановление № 20-4332-011860 от 14.07.2020 г. издадено от началник група към Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), Отдел "Пътна полиция" (ОПП). Обосновават се съображения за неправилност на решението, като постановено в нарушение на материалния закон - касационно основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК. Излагат се възражения относно размера на наложеното наказание. Моли съда, да постанови съдебен акт, с който да отмени решението на Софийския районен съд в обжалваната му част и постанови ново по съществото на правния спор, с което да отмени изцяло наказателното постановление.

Ответникът - Столичната дирекция на вътрешните работи, Отдел "Пътна полиция" не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София - град, XIX-ти касационен състав, като прецени

събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, от надлежна страна, поради което е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Предмет на производството пред Софийския районен съд е наказателно постановление № 20-4332-011860 от 14.07.2020 г. издадено от началник група към ОПП-СДВР, в частта по т. 1, с която на основание чл. 175, ал. 1, т. 4 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) на Д. К. К. е наложено административно наказание "глоба" в размер на 200 лв. и "лишаване от право да управлява МПС" за срок от 3 месеца за нарушение на чл. 103 от ЗДвП.

Въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства Софийският районен съд от фактическа страна е установил следното: На 12.06.2020 г., около 02:05 часа, като водач на лек автомобил марка "Тойота Рав 4.", с ДК [рег.номер на МПС], Д. К. К. се е движел в [населено място], по [улица]от ул. О. към [улица], като пред [улица]при подаден сигнал за спиране със стоп палка по образец, не се е подчинил и продължил движението на управлявания лек автомобил по [улица], където е спрял до бл.126 от служебен автомобил с ДК [рег.номер на МПС]. При проверката на документите е установено, че автомобилът е с изтекъл Годишен технически преглед.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, районният съд от правна страна е приел, че при издаване на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на процесуалните, правила водещи до неговото опорочаване и ограничаващи правото на защита на нарушителя. Изложил е доводи, че установените в хода на съдебното следствие факти и обстоятелства сочат по несъмнен начин, че административно наказателно отговорното лице, от обективна и субективна страна е извършило нарушението, за което е ангажирана неговата административно наказателна отговорност.

Решението на Софийския районен съд е правилно.

Настоящият състав изцяло кредитира събраните в хода на въззивното производство писмени доказателства, доколкото същите са логични, последователни и непротиворечиви. По делото не са събрани доказателства, които да оборват установената в наказателното постановление фактическа обстановка. Такива не бяха представени и в касационното производство.

Касационната инстанция напълно споделя мотивите на Софийския районен съд, които са подробни и обосновани. Съдът е извършил служебна проверка за законосъобразността на издадените актове и наличие на съществени процесуални нарушения в производството /каквито не са установени/, поради което решението му е правилно.

Разпоредбата на чл. 103 от ЗДвП предвижда задължение за водач на ППС при подаден сигнал за спиране от контролните органи да спре плавно в най-дясната част на платното за движение или на посоченото от представителя на службата за контрол място и да изпълнява неговите указания. Въз основа на показанията на разпитания свидетел безспорно е установено, че касаторът не е спазил сигнала за спиране на МПС, който бил подаден своевременно и ясно. От всички доказателства е

категорично установено, че е осъществен съставът на нарушението по чл. 103 от ЗДвП, както и участието на нарушителя в него. Административнонаказващият орган е съобразил тежестта на извършеното нарушение, подбудите за неговото извършване и е наложил санкция - глоба в размер на 200 лева по реда на чл. 175, ал. 1, т. 4 ЗДвП в максимален размер и лишаване от право да управлява МПС за срок от три месеца.

Размерът на наказанието е обсъден от Софийския районен съд. Така определеното наказание е съответно на извършеното нарушение, тъй като видно от представения картон на водача К., същият има множество предходни нарушения по ЗДвП, за които е бил наказван. Настоящата инстанция намира наказанието за справедливо и съответно на личността на дееца и степента на обществена опасност на самото нарушение. Наказващият орган правилно е съобразил и преценил, че наказанието "глоба" в този размер би постигнало целения от законодателя поправителен и възпитателен ефект не само по отношение на дееца, но и върху останалите членове на обществото, както е предвидено по чл. 12 от ЗАНН.

Въз основа на изложеното касационната инстанция намира жалбата за неоснователна. Първоинстанционно решение, в оспорваната част като валидно, допустимо и правилно следва да бъде оставено в сила.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, предл. 1 от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София-град, XIX-ти касационен състав,

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 20284615 от 29.12.2020 г., постановено по НАХД № 10084/2020 г. по описа на Софийския районен съд, в частта му, с която е потвърдено наказателно постановление № 20-4332-011860 от 14.07.2020 г. издадено от началник група към ОПП-СДВР.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.