

# Протокол

№

гр. София, 07.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11830** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.50 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТАРТИНГ ПОЙНТ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ НА НАП - София – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.  
СГП – редовно призована, не изпраща представител.  
СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.  
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 07.02.2024 г., с приложени към същото писмени доказателства под опис.

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и допълнителните доказателства от страна на ответника. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, ведно с представените допълнително доказателства. Нямаме други доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата  
СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от ответника с писмо от 07.02.2024 г. писмени доказателства. СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата. Твърдените от ответника обстоятелства, които според него сочат за наличие на основанията по чл. 177 от ЗДДС са неотносими, ирелевантни или недоказани. Субективният елемент на отговорността по чл. 177, категорично не е доказан по безспорен начин, каквото е изискването на нормата. Моля за кратък срок за писмени бележки.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че в хода на ревизията по безспорен начин е доказана хипотезата на чл. 177 от ЗДДС. Подробни съображения са изложени в решението на директора на ДОДОП, които моля да имате предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА 7-дневен срок за писмени бележки на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: